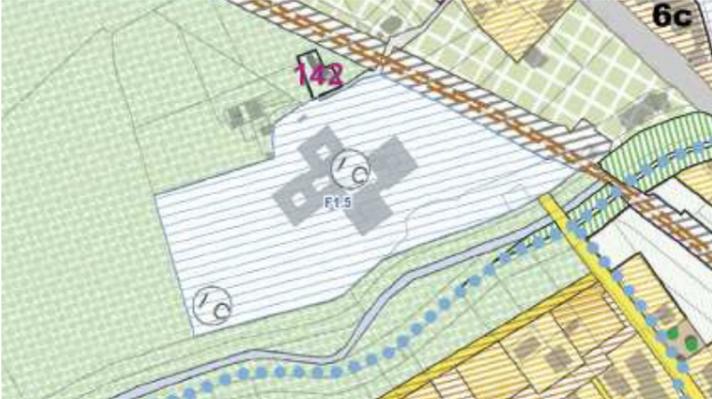
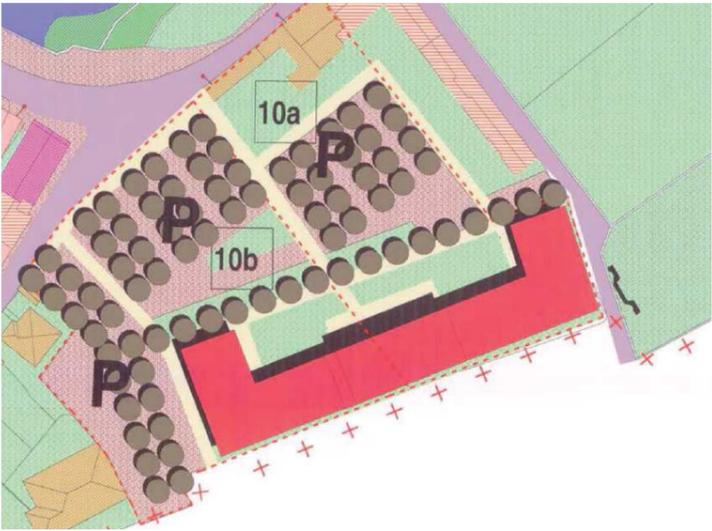
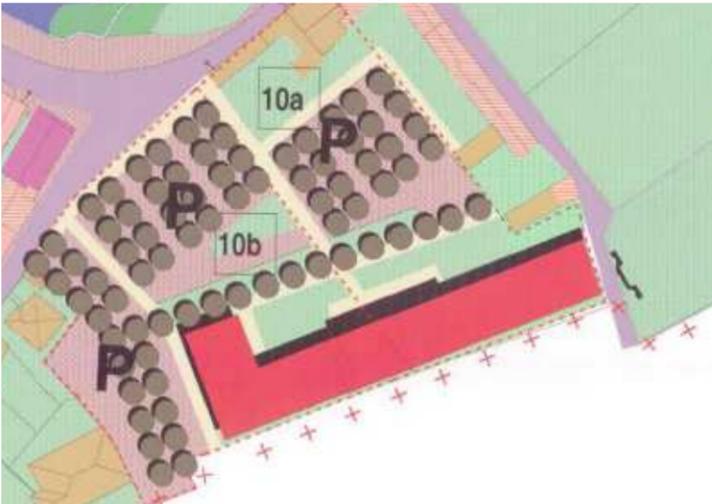
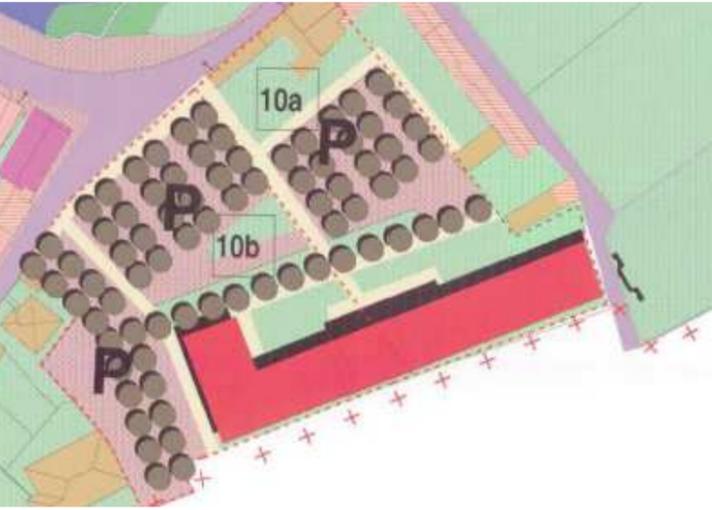
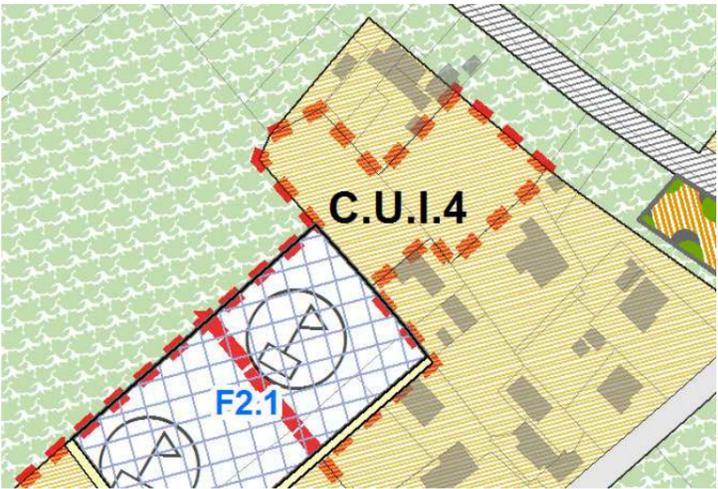
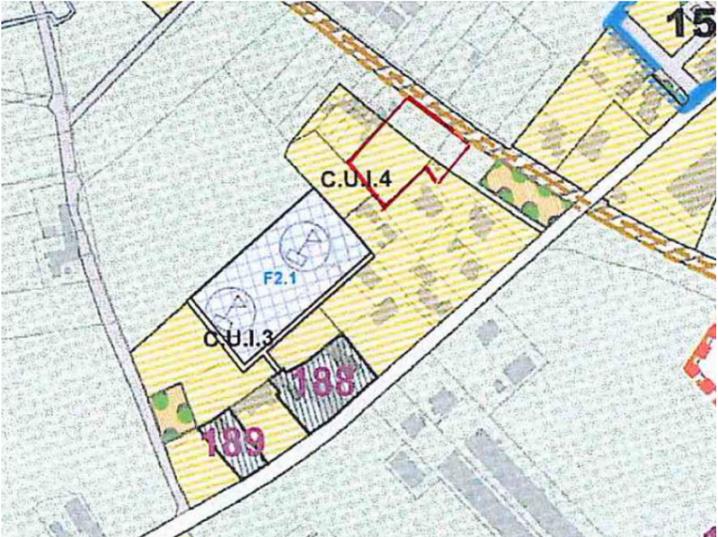
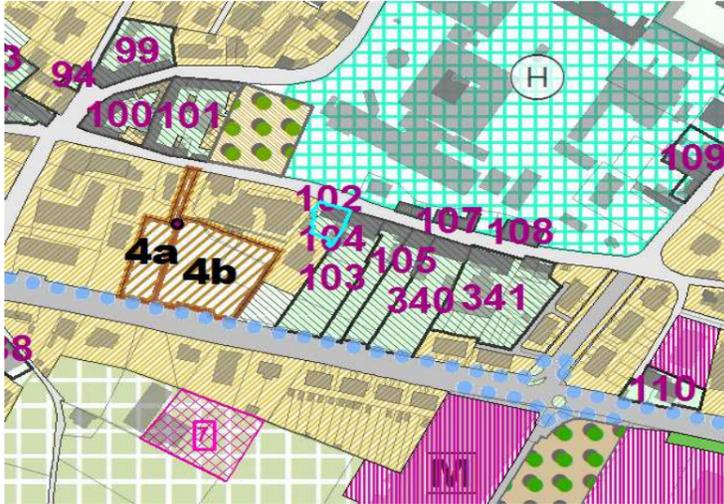
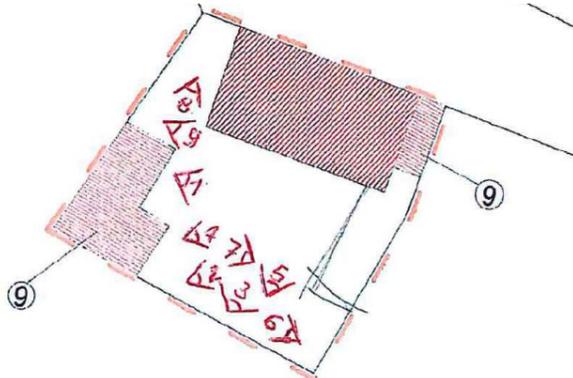
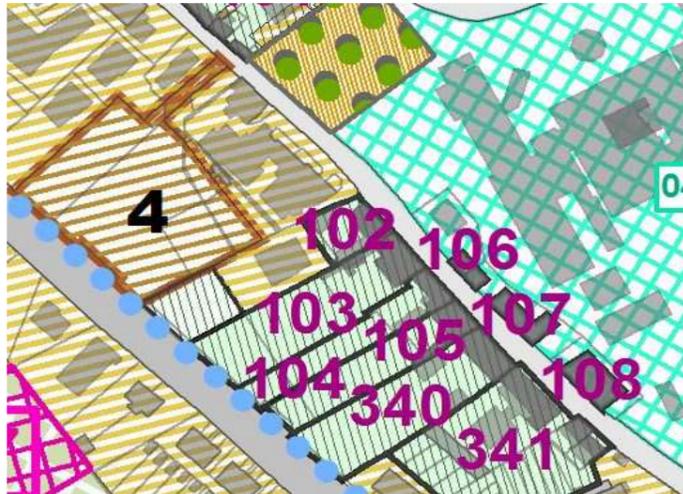
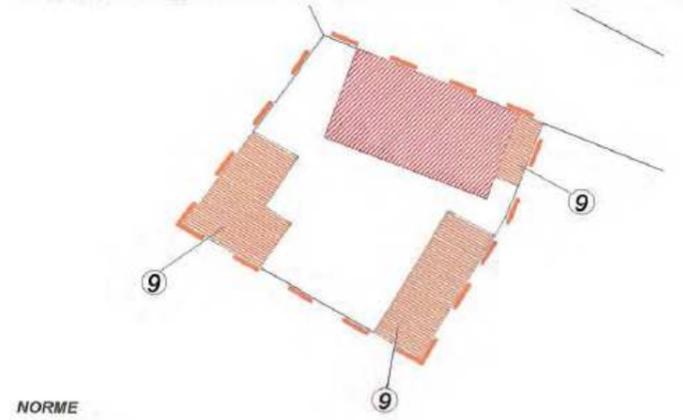


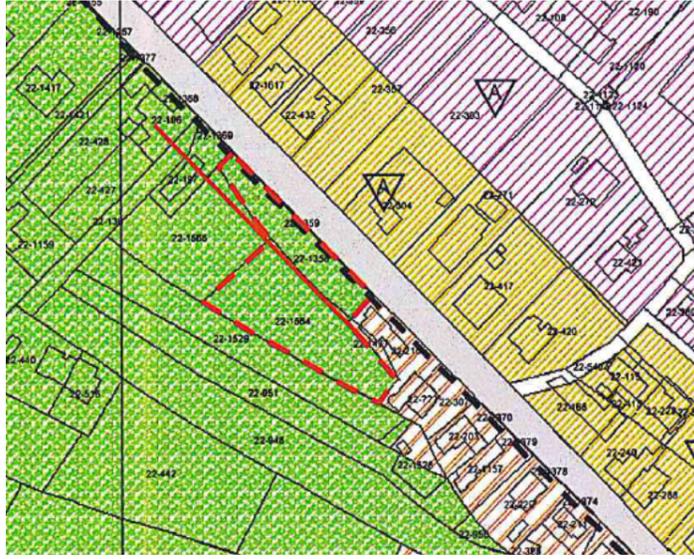
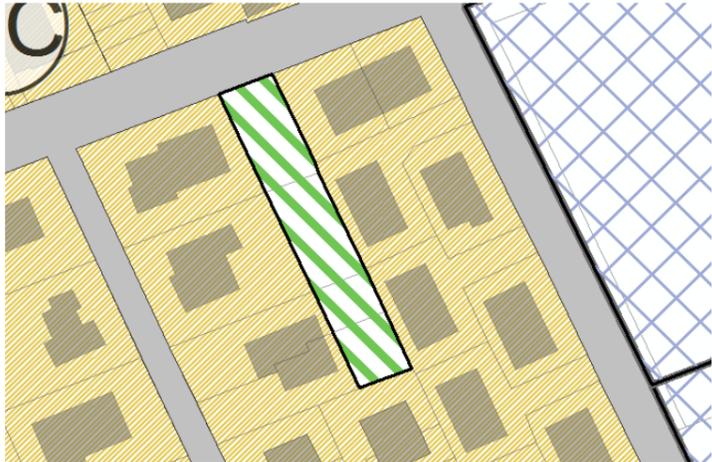
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
1 20070 27/08/15	CANDEO PAOLO PER CONTO DEL SIG. ROSIN VASCO LEGALE RAPPRESENTANT E DELLA SOCIETE MAISON VERTE  VIA BOVOLARE, 37  FG. 30 MAPPALALE N. 342 SUB. 2-3-4	Richiede l'eliminazione della scheda edificio n. 223	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;">ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. .16. VOTI CONTRARI n. ....00... (nome) ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...00..... (nome)..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: .....
2 20284 31/08/15  integrata con comunicazione prot. 29491 del 14/12/2015	MASIERO MAURIZIO PER CONTO DEL DOTT. SEGAFREDO MATTEO LEGALE RAPPRESENTANT E- PRO TEMPORE FONDAZIONE ISTITUTO PER ANZIANI S. TECLA  VIA PRA', 10 F. 20 MAPPALI NN. 53-54	Si richiede di aggiungere la destinazione d'uso u3.7 artigianato di servizio per la zona IC - F1-5 per poter utilizzare alcuni locali attualmente in uso interno della struttura ad utilizzo anche esterno. Si tratta di 350 mq ad uso centro benessere.  Nelle nota successiva richiedono a rettifica dell'osservazione presentata, di integrare il punto U3.13 dell'art. 64 delle NTO sostituendo la frase "con i relativi spazi tecnici e di supporto, mense, bar, alloggi di custodia" con la seguente frase " con i relativi spazi tecnici, alloggi di custodia attività di supporto ed integrative, quali mense, bar, servizi alla persona e le altre prestazioni di servizio che completino le funzioni e la gestione".	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	La richiesta indicata nell'integrazione del 14/12/2015 prot. 29491 si ritiene pertinente poiché trattasi di una migliore specificazione degli usi possibili a supporto delle attrezzature socio-sanitarie. ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;">NESSUN ELABORATO GRAFICO MODIFICATO</p> <p style="text-align: center;">MODIFICA NTO ART. 64 PUNTO U3.13 COME SEGUE:</p> <p>U3.13 - Attrezzature socio-sanitarie - Sono compresi ospedali, cliniche, ambulatori, servizi per gli anziani e portatori di handicap, day hospital, laboratori per analisi cliniche, centri sanitari di riabilitazione, centri sanitari specializzati ecc. <del>con i relativi spazi tecnici e di supporto, mense, bar, alloggi di custodia</del> <b>con i relativi spazi tecnici, alloggi di custodia attività di supporto ed integrative, quali mense, bar, servizi alla persona e le altre prestazioni di servizio che completino le funzioni e la gestione</b> (in rapporto all'articolazione degli insediamenti)</p>	PRESENTI e VOTANTI n. .15.. VOTI FAVOREVOLI n. .15. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...00..... (nome)..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Tregnaghi. .....
3 20308 01/09/15	PREVIATO BRUNO VIA CHIESETTE BRANCHINE, 32 FG. 12 MAPPALE N. 11	Richiede l'eliminazione della scheda edificio n. 32	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;">ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 16. VOTI FAVOREVOLI n. 16. VOTI CONTRARI n. ....00... (nome) ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...00..... (nome)..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: .....

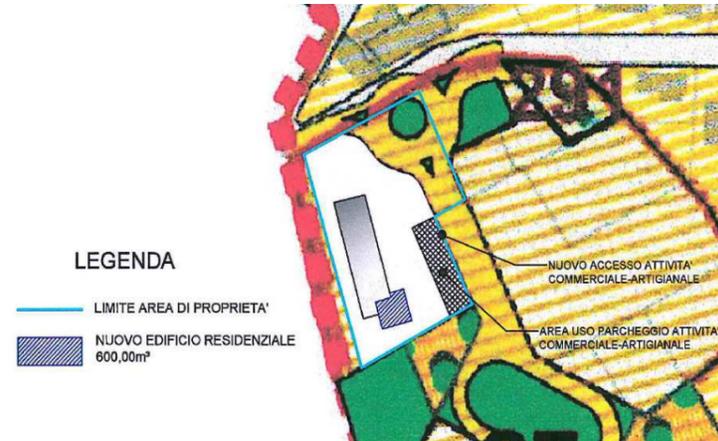
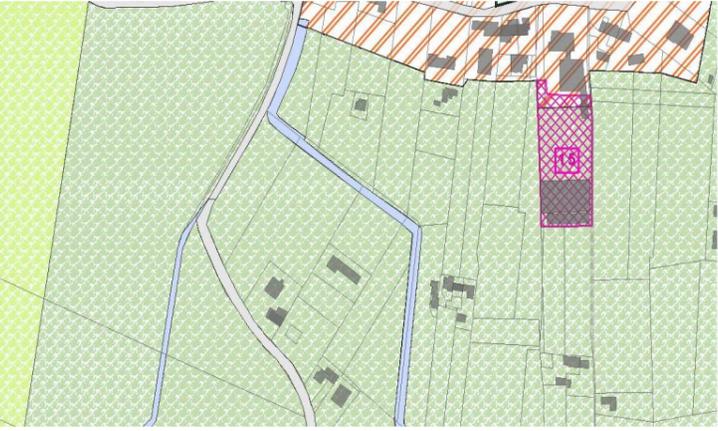
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
4 20991 08/09/15	MAGAROTTO EMILIANO PER CONTO DI GATTOLIN NICOLA E GATTOLIN VALERIA  VIA ORTI, 11 FG. 17 MAPPALE N. 640	<p>Rettifica della perimetrazione comparto 10 sub comparto 10/a con l'esclusione della costruzione corrispondente alla barchessa.</p> <p>Richiede inoltre, l'individuazione delle porzioni di edifici non riportate nella tavola 10p/6 del piano del centro storico con specifico riferimento al profilo della tipologia di appartenenza (tavola 7a/6) e con modalità di intervento "demolizione ricostruzione per l'abitazione che delimita il cortile verso nord ovest e per la barchessa posta a sud ovest, "ristrutturazione e ripristino tipologico" per la porzione di barchessa adiacente a via orti sull'angolo sud-est.</p>	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO</b> tav. 10p/6</p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b> tav. 10p/6</p> 	<p>Trattasi di aggiornamento delle tavole del centro storico rispetto al Piano degli interventi adottato. In quanto il perimetro del PUA è già conforme alla richiesta. ACCOGLIBILE</p>	<p style="text-align: center;"><b>tav. 10p/6 MODIFICATA COME DA OSSERVAZIONE</b></p> 	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 16.</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. 16.</p> <p>VOTI CONTRARI n. 00.... (nome) ..... ..... .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00..... (nome)..... ..... .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: ..... .....</p>

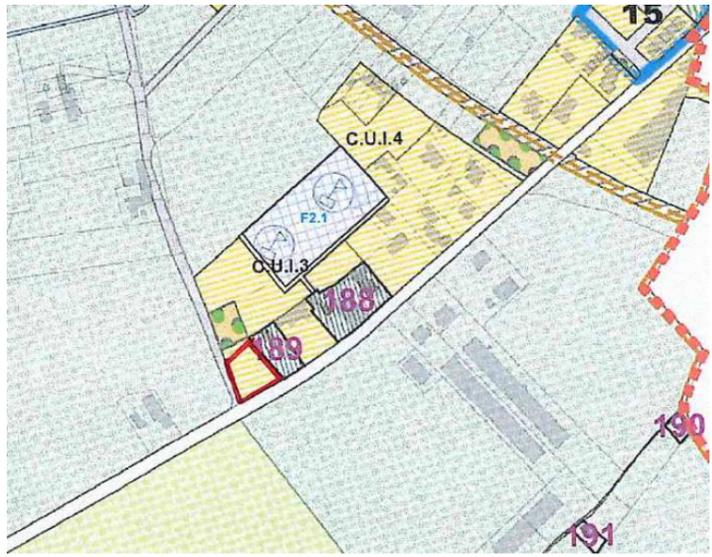
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
5 21004 09/09/15	ZANATO MERCEDE  VIA G. CASTELVETRI, 14 INT. 5 FG. 25 MAPPALI NN. 306-307	L'osservante richiede l'eliminazione del lotto di proprietà dal comparto unitario di intervento, mantenendo la destinazione a residenziale con intervento diretto.	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p>  <p style="text-align: center;">ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</p> 	L'attuazione del Comparto unico di intervento prevede come opere di urbanizzazione la realizzazione di area F2.1 Sport -Attrezzature sportive, pubbliche e private. L'esclusione dell'area del richiedente comporterebbe un aggravio per i restanti proprietari che dovrebbero realizzare da soli le opere NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. 11. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ..5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..... .....

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
6 21009 09/09/15	BERNACCHI MARIA FRANCESCA	Si richiede la conversione della ZTO da verde pubblico a commerciale direzionale.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	L'area nella tavola 5 del PI è classificata come area a parcheggio e non a verde pubblico. Si ritiene che la destinazione assegnata dal PI sia necessaria in considerazione della presenza della palestra nel lotto posto a nord. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. .15. VOTI FAVOREVOLI n. 10 VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raf-fo, Zaramella, Zovi ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Dalla Valle..... .....
7 21012 09/09/15	BARBIRATO LUCIA LOCALITA' TORRE, 9	Il richiedente auspica un'ulteriore modifica alle norme di cui all'art. 17.3.4 che consenta lo sfruttamento del volume previsto senza consenso fra i proprietari e che le stesse possibilità previste dalla disciplina definita per le zone a esterne al centro storico ovvero trasformazione di tutti gli annessi in residenza senza limitazioni	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO NORME TECNICHE OPERATIVE</b></p> <p>17.3.4. Gli edifici meritevoli di tutela in zona E sono soggetti ad apposita disciplina definita nelle singole schede di intervento. Possono essere recuperati per usi residenziali per un massimo di mc. 1200 (il recupero deve avvenire in accordo tra le parti proprietarie di tutti gli edifici inclusi nella medesima scheda e mediante presentazione di un progetto unitario dell'insediamento che contenga disposizioni in merito a: allineamenti, materiali, colori, spazi scoperti, tipologia recinzioni, ecc.); per le destinazioni d'uso valgono le rispettive destinazioni di zona fatte salve eventuali specifiche destinazioni riportate nelle relative schede.</p>	Si ritiene la richiesta non sia accoglibile poiché gli interventi nei complessi inclusi nella stessa scheda necessitano di un progetto unitario (che può essere realizzato anche in tempi diversi). Il recupero degli annessi come previsto per le zone A esterne al centro storico, non può essere esteso indiscriminatamente alle schede in zona in quanto si potrebbe verificare, vista la considerevole volumetria di alcuni manufatti in zona E, realizzazioni di volumetrie residenziali anche di notevoli dimensioni, fuori dalla programmazione del PI e in zone rurali non servite da viabilità o altri servizi. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16. VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raf-fo, Zaramella, Zovi ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: ..... .....

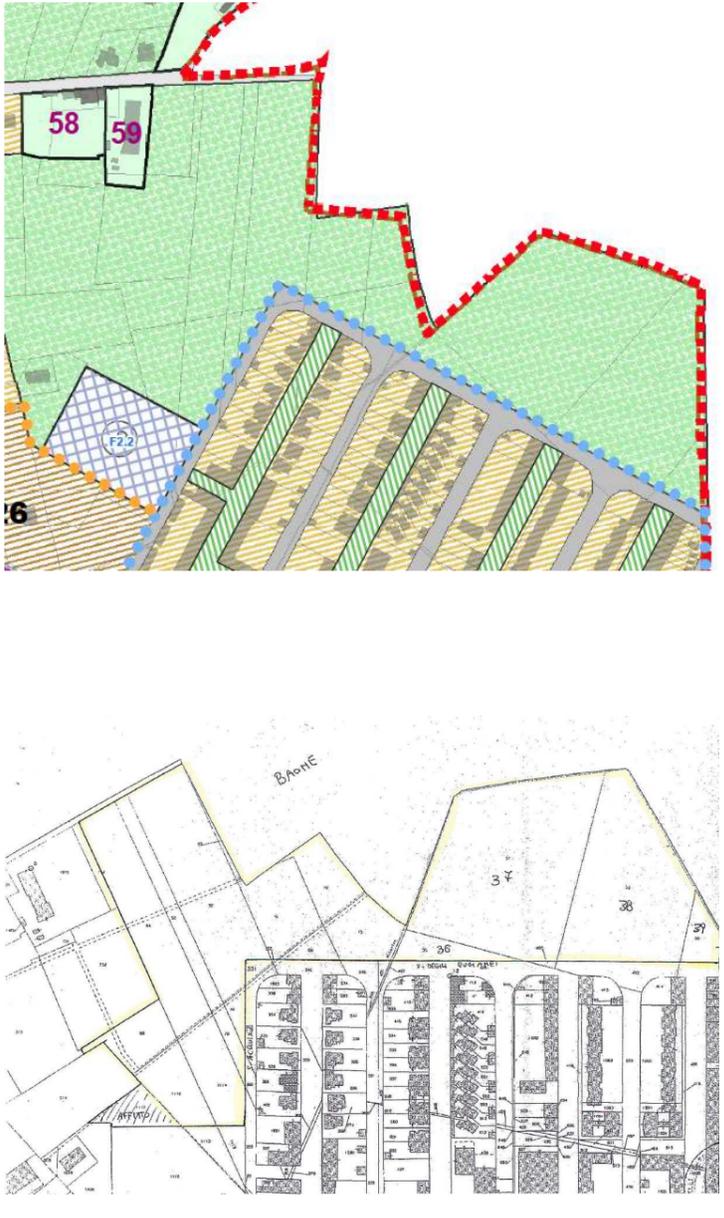
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
8 21128 10/09/15	MONTI LUCIANO	Richiede l'aumento della superficie minima prevista per i manufatti di modesta entità art. 71.5 da 25 mq a 50 mq	<p align="center"><b>PIANO ADOTTATO NORME TECNICHE OPERATIVE</b></p> <p>71.5. MANUFATTI DI MODESTA ENTITÀ: è sempre consentita, anche in assenza dei requisiti di cui agli articoli 43 e seguenti della L.R. 11/2004, la nuova costruzione di un fabbricato in legno, privo di qualsiasi fondazione stabile, necessario per il ricovero di piccoli animali, degli animali di bassa corte, da affezione o di utilizzo esclusivamente familiare con SU massima di 15 mq e per il ricovero delle attrezzature necessarie alla conduzione del fondo con SU massima di 25mq.</p>	Si ritiene che la superficie di 25 mq sia sufficiente per il ricovero di attrezzature <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n.11 VOTI CONTRARI n. ...00.... (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi.</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Zaramella.....</p>
9 21130 10/09/15	VIOLA FEDERICO VIA SETTABILE, 42	L'osservante evidenzia la mancata identificazione di una parte di edificio nella scheda norma n. 102.	<p align="center"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p align="center"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	Aggiornamento cartografico <b>ACCOGLIBILE</b>	<p><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p>  <p><b>ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA</b></p>  <p><b>NORME</b> Prescrizioni: 1</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 15. VOTI FAVOREVOLI n. 15 VOTI CONTRARI n. ...00.... (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. 00..... (nome).....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Zaramella.....</p>

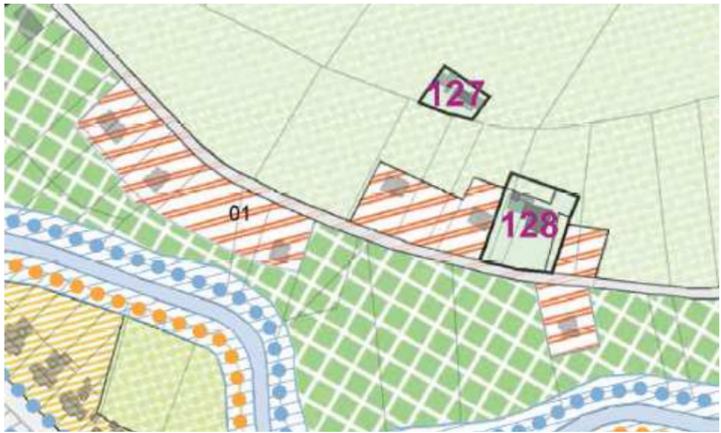
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
10 21386 14/09/15	MONTESIN PIETRO SPIGOLON GIUSEPPINA  VIA DESERTO, 64 FG. 22 MAPPALI NN. 1358-1564	Si richiede di rendere edificabile il terreno di proprietà posto in adiacenza a zona b	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	Le ZTO B sono le zone "sature" realizzate nel secondo dopoguerra con interventi temporalmente differiti e con differenti dimensioni volumetriche, a volte notevoli, totalmente o parzialmente edificate, diverse dalla zona A. La richiesta non tratta un lotto intercluso nell'ambito di tale zona bensì chiede un'espansione della zona residenziale in area agricola. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15. VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. ...00... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Zaramella.....
11 21537 15/09/15	MASIERO MAURIZIO PER CONTO DELLA SIG.RA PEDRINA ELISA	Si richiede l'eliminazione della zona individuata come giardini pubblici in quanto trattasi di aree private	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Trattasi di errore cartografico <b>ACCOGLIBILE</b>	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 15. VOTI FAVOREVOLI n. 15 VOTI CONTRARI n. 00.... (nome) ..... ..... ..... ASTENUTI n. 00..... (nome)..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Zaramella.....

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
12 21578 16/09/15	FORNASIERO IVAN LEGALE RAPPRESENTANT E DEL PANIFICIO FORNASIERO RENATO S.A.S. DI FORNASIERO IVAN & C.  VIA DESERTO, 158A	Chiede lo stralcio dall'area PEEP dell'area di proprietà e la possibilità di coprire la superficie del lotto fino al 50% per ampliamento attività e inoltre chiede 600 mc per abitazione ad uso familiare.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p>  <p><b>LEGENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 1px solid blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> LIMITE AREA DI PROPRIETA'</li> <li><span style="background-color: pink; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> NUOVO EDIFICIO RESIDENZIALE 600,00m²</li> <li><span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> NUOVO ACCESSO ATTIVITA' COMMERCIALE-ARTIGIANALE</li> <li><span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> AREA USO PARCHEGGIO ATTIVITA' COMMERCIALE-ARTIGIANALE</li> </ul>	La richiesta non si ritiene accoglibile in quanto lo stralcio dell'area dal Piano Attuativo renderebbe impossibile realizzare la viabilità di accesso del PUA; inoltre, l'osservazione non contiene l'indicazione della ZTO a cui assoggettare la proprietà.  NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 13 VOTI FAVOREVOLI n. 10 VOTI CONTRARI n. 00.... (nome) ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. 3..... (nome)..... Gobbo, Raffo, Zovi, ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: . Fornasiero A., Fornasiero G. Zaramella
13 21582 16/09/15	GIACCHETTO SIMONE PER CONTO DEL SIG. BARALDO PAOLO  VIA PONTICELLO, 53	Si richiede l'eliminazione della scheda edificio n. 272	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale  ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 15.. VOTI FAVOREVOLI n. 15. VOTI CONTRARI n. ...00... (nome) ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. ...00..... (nome)..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: . Zaramella.....

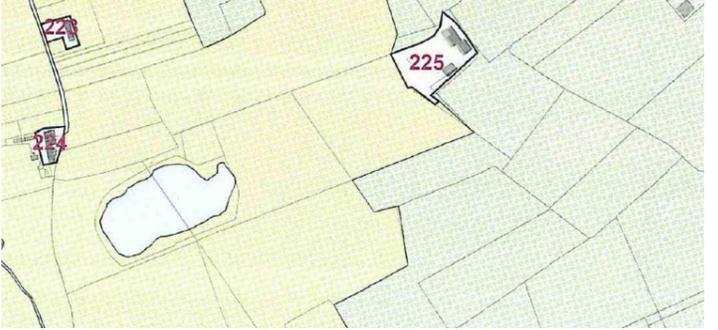
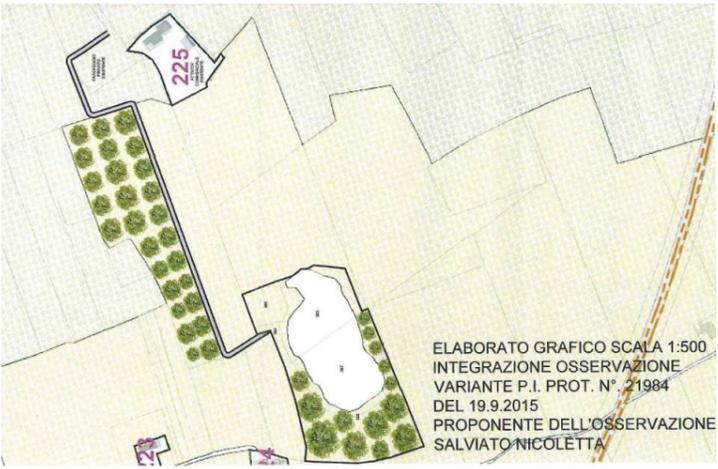
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
14 21614 16/09/15	MARCHIORO LORENZINO, MARCHIORO SEVERINO, MARCHIORO ROSINA  FG. 25 MAPPALE N. 616	Richiede di poter edificare direttamente nel terreno di proprietà, attualmente inserito all'interno del comparto unitario di intervento 3 di via Cortona	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	L'attuazione del Comparto unico di intervento prevede come opere di urbanizzazione la realizzazione di area F2.1 Sport -Attrezzature sportive, pubbliche e private. L'esclusione dell'area del richiedente comporterebbe un aggravio per i restanti proprietari che dovrebbero realizzare da soli le opere. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. ....00.... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raf-fo, Zovi.. ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: Zaramella.....

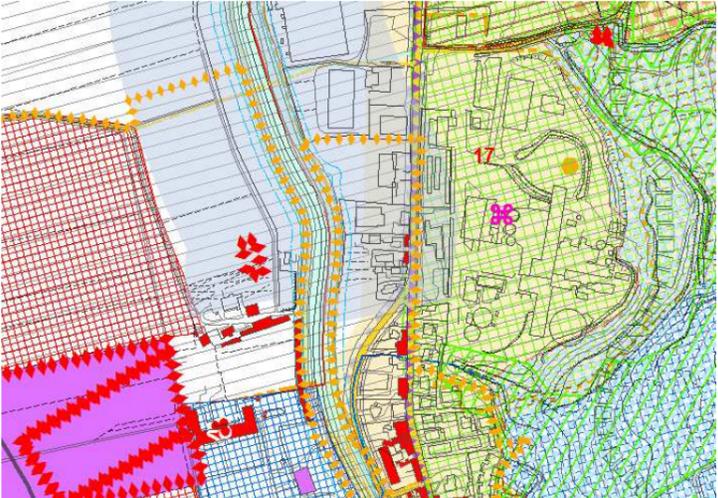


N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
17 21732 17/09/15	VANZAN ROBERTO VIA MORLUNGO 7 FG. 16 MAPPALI NN. 960-797	Si richiede di modificare la scheda edificio n. 138 inserendo la possibilità di sopraelevare il fabbricato attualmente adibito a fienile-portico per trasformarlo in residenza	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	La richiesta non è accoglibile in quanto comporterebbe uno stravolgimento della tipologia e delle caratteristiche compositive dell'edificio NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11.. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi.. RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....
18 21733 17/09/15	VANZAN ROBERTO VIA DEGLI EUGANEI FG. 14 MAPPALI NN. 36-37-38-65-66-71-72-73-78-79-82-83-84-1112-1114	Si richiede che l'area ricadente in zona E2 speciale - parco colli a parte diventi zona residenziale edificabile	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Trattasi di un area di vasta estensione all'interno del perimetro del Parco Colli. La variante come specificato nel documento programmatico non tratta le nuove espansioni. Inoltre non è in linea con le previsioni strategiche del PAT NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11.. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi.. RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
19 21899 18/09/15	SILVAN GIOVANNI VIA RANA CA' MORI FG. 23 MAPPALI 247- 1265	Richiede di spostare il lotto libero in area più idonea, ossia lontano dall'edificio schedato in quanto adibito ad allevamento animali. inoltre richiede di aumentare la superficie edificabile massima per le nuove residenze.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	<p>La richiesta non trova applicazione in base alle norme del PAT per l'individuazione degli ambiti residenziali all'interno dell'edificazione diffusa.</p> <p>All'interno dei singoli nuclei residenziali in ambito agricolo, potrà essere prevista l'individuazione di lotti liberi con capacità edificatoria unitaria non superiore a m3 400 come definito nelle norme del PAT vigente. La modifica richiesta andrebbe in contrasto con tale disposizione. <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 15</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. 11..</p> <p>VOTI CONTRARI n. 00... (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raf- fo, Zovi..</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....</p>

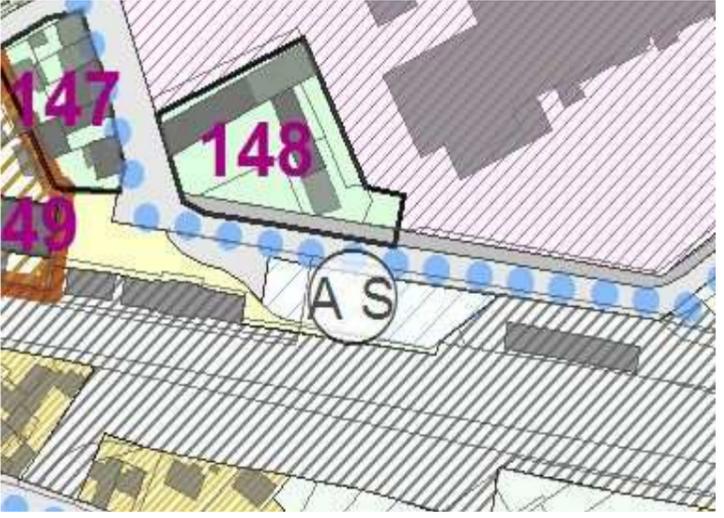
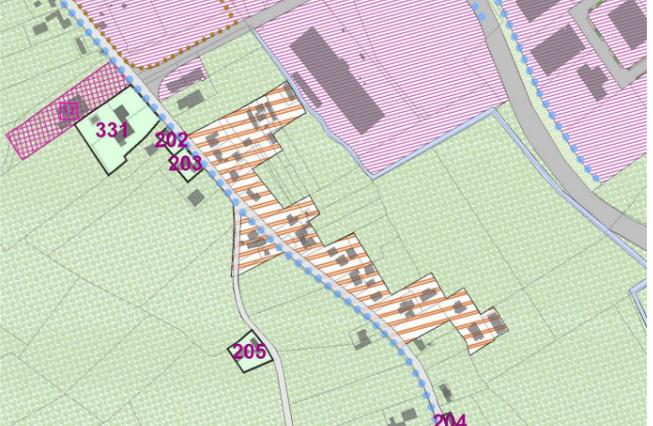
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
20 21898 18/09/15	SILVAN GIOVANNI, SILVAN SAMUELE, SILVAN SILVANO, BAGNO LEOPOLDO  VIA RANA CA' MORI FG.23 MAPPALI 559-560-661-562-160-553-1234-1233-547-548-43	Modifica dell'art.80.4 ambito B e C nord e sud Bisatto. chiede aumento della superficie lorda da 135 mq a 185 mq, riduzione del lotto minimo da 7500 mq a 6000 mq, infine la riduzione della superficie boscata da 6000 a 4500 mq senza vincolo di apertura al pubblico	<p style="text-align: center;"><b>-PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO NORME TECNICHE OPERATIVE</b></p> <p>80.4.AMBITI B E C - NORD E SUD BISATTO In tali ambiti sono consentiti interventi di edificazione unifamiliare/bifamiliare mediante specifica convenzione che prevedano la realizzazione e il mantenimento di un'area boscata e la realizzazione di percorsi naturalistici boschivi lungo le arginature.</p> <p>80.4.1. MODALITÀ DI INTERVENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Superficie Lorda (S.L.) massima: mq 135</li> <li>- Altezza massima: mt 6,50</li> <li>- Superficie minima per l'intervento: mq 7.500 (l'area deve essere contigua)</li> <li>- I nuovi interventi dovranno essere posizionati lungo la viabilità di accesso esistente senza creare doppia fila di lotti</li> <li>- Attuazione tramite permesso di costruire convenzionato (art. 28 bis D.P.R. 380/2001 e s.m.i.) - l'attuazione degli interventi è subordinata alla definizione di una specifica convenzione che vincoli il richiedente alla realizzazione e mantenimento impianti di tipo naturaliforme mediante specie autoctone e su superfici non inferiori ai mq 6.000 per un periodo di 50 anni. Dovranno essere piantumati alberi con criteri di conservazione della biodiversità e lotta al degrado del territorio con un rapporto da 20 a 10 mq per albero. Inoltre dovrà essere realizzato nell'ambito dell'intervento un percorso ciclo-pedonale di fruizione dell'area boscata in connessione all'esistente percorso sull'argine del fiume Bisatto.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI GRAFICI OSSERVAZIONE</b></p> 	<p>Si ritiene accoglibile la richiesta di aumentare la superficie lorda da 135 a 185 mq in quanto il carico urbanistico non subisce variazioni tali da incidere sul dimensionamento.</p> <p>Non è accoglibile la richiesta di modificare le prescrizioni previste relativamente all'utilizzo dell'area come fascia boscata in quanto si perderebbe la valenza ambientale del progetto.</p> <p style="text-align: center;">ACCOGLIBILE PARZIALMENTE</p>	<p><b>ESTRATTO NORME MODIFICATE</b></p> <p><b>Modifica comma 80.4.1</b></p> <p>80.4. <b>AMBITI B E C - NORD E SUD BISATTO</b> In tali ambiti sono consentiti interventi di edificazione unifamiliare/bifamiliare mediante specifica convenzione che prevedano la realizzazione e il mantenimento di un'area boscata e la realizzazione di percorsi naturalistici boschivi lungo le arginature.</p> <p>80.4.1. <b>MODALITÀ DI INTERVENTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Superficie Lorda (S.L.) massima: mq <del>135</del> <b>185</b></li> <li>- Altezza massima: mt 6,50</li> <li>- Superficie minima per l'intervento: mq 7.500 (l'area deve essere contigua)</li> </ul> <p>...omissis...</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 15</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. 11..</p> <p>VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi..</p> <p>.....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....</p>

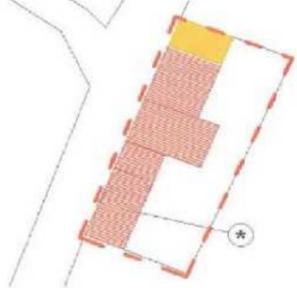
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016																														
21  21984 19/09/15	SALVIATO NICOLETTA  FG.30 MAPPALI 363-364-365-367  integrata con comunicazione prot. 29358 del 11/12/2015	Richiede di variare la zonizzazione dell'area da agricola e2 a zona f2 con destinazione pesca sportiva. Con comunicazione successiva del 11/12/2015 propone specificazione all'interno delle aree F2.1 con specifica destinazione a pesca sportiva e indicando SUL massima di mq 200 altezza massima m3,5 piani 1, area di sosta 10mq ogni 100mq di superficie destinata all'attività. Modalità di attuazione intervento diretto.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ELABORATI OSSERVAZIONE</b></p>  <p style="text-align: right; font-size: small;">ELABORATO GRAFICO SCALA 1:500 INTEGRAZIONE OSSERVAZIONE VARIANTE P.I. PROT. N° 21984 DEL 19.9.2015 PROPONENTE DELL'OSSERVAZIONE SALVIATO NICOLETTA</p> <p><b>Scheda norma area F2 pesca sportiva</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Superficie fondiaria</td> <td style="width: 10%;">"sf"</td> <td style="width: 10%;">11.787</td> <td style="width: 10%;">mq.</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>Superficie utile lorda</td> <td>"sul"</td> <td>max. 200</td> <td>mq.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Altezza max di progetto</td> <td>"hmax"</td> <td>3,50</td> <td>ml.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Numero max di piani fuori terra</td> <td>"n"</td> <td>1</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zona viabilità di accesso privata esistente</td> <td></td> <td>1.800 (c.a.)</td> <td>mq.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Area di sosta</td> <td></td> <td colspan="3">10 mq ogni 100 mq di superficie destinata all'attività</td> </tr> </table> <p><b>Destinazione d'uso ammesse</b> Destinazione a pesca sportiva</p> <p><b>Modalità di attuazione</b> Intervento diretto</p> <p><b>Categorie di intervento ammesse</b> Manutenzione ordinaria Manutenzione straordinaria Nuova costruzione</p> <p><b>Prescrizioni speciali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- -risistemazione della viabilità esistente privata con sezioni trasversali massime ml. 4,50, fondo non asfaltato;</li> <li>- I manufatti dovranno essere progettati e realizzati nel rispetto della tipologia costruttiva e della tradizione Pianura Padana.</li> </ul>	Superficie fondiaria	"sf"	11.787	mq.		Superficie utile lorda	"sul"	max. 200	mq.		Altezza max di progetto	"hmax"	3,50	ml.		Numero max di piani fuori terra	"n"	1	-		Zona viabilità di accesso privata esistente		1.800 (c.a.)	mq.		Area di sosta		10 mq ogni 100 mq di superficie destinata all'attività			<p>Si ritiene di accogliere parzialmente la richiesta inserendo una nuova zona F2.1.1 Attrezzature per la pesca sportiva all'art. 72.3 - uso previsto pesca sportiva. La zona sarà disciplinata da specifico comma in coda all'art. 72 che conterrà il seguente testo:</p> <p><i>"Nella zona F2.1.1 Attrezzature per la pesca sportiva, è consentita la costruzione dei fabbricati strettamente connessi alla funzionalità dell'attività con i seguenti parametri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUL massima di mq 200</li> <li>- altezza massima m 3,5 - piani 1</li> <li>- area di sosta 10mq ogni 100mq di superficie destinata all'attività.</li> <li>- obbligo della realizzazione della viabilità di accesso da via Deserto</li> <li>- la superficie destinata all'attività su cui calcolare l'area di sosta corrisponde alla SF".</li> </ul> <p>Considerato che in questa fase considerato che in consiglio comunale vengono già individuati tutti i parametri relativi agli indici e destinazioni si da atto che questo intervento non è soggetto ad ulteriore approvazione da parte del consiglio.</p> <p style="text-align: center;">PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p>  <p style="text-align: center;">F2.1.1 - Pesca sportiva</p> <p style="text-align: center;">MODIFICA NTO ART. 72</p> <p>...OMISSIS</p> <p>72.3. Per le aree per servizi, spazi pubblici o riservati alle attività collettive, a verde pubblico e a parcheggi F2 Si individuano le seguenti sottozone: F2.1 Sport -Attrezzature sportive, pubbliche e private - Usi previsti: U3.12 <b>F2.1.1 Attrezzature per la pesca sportiva</b> - Usi previsti: <b>pesca sportiva</b></p> <p>F2.2 Scuole inferiori -Asili nido, scuole materne, scuole dell'obbligo - Usi previsti: U3.10</p> <p>F2.3 Chiesa - Usi previsti: U3.11, U3.9</p> <p>F2.4 Amministrativo - Usi previsti: U3.6, U3.9</p> <p>F2.5 Interesse collettivo -centri civici sociali e culturali, circoli ricreativi strutture per lo spettacolo (discoteche, cinema, teatro, ecc.) ecc. - Usi previsti: U3.9, U3.10, U3.13</p> <p>F2.6 Verde pubblico, piazze e spazi pedonali</p> <p>F2.7 Parcheggi</p> <p><b>AGGIUNTA DOPO COMMA 72.14 DEL SEGUENTE COMMA:</b> <b>72.15. Nella zona F2.1.1 Attrezzature per la pesca sportiva, è consentita la costruzione dei fabbricati strettamente connessi alla funzionalità dell'attività con i seguenti parametri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUL massima di mq 200;</li> <li>- altezza massima m 3,5 - piani 1;</li> <li>- area di sosta 10 mq. Ogni 100 mq. di superficie destinata all'attività;</li> <li>- obbligo della realizzazione della viabilità di accesso da via Deserto;</li> <li>- la superficie destinata all'attività su cui calcolare l'area di sosta corrisponde alla SF.</li> </ul>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. .15.</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. 15</p> <p>VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ..... ..... .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00..... (nome)..... ..... ..... .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....</p>
Superficie fondiaria	"sf"	11.787	mq.																																	
Superficie utile lorda	"sul"	max. 200	mq.																																	
Altezza max di progetto	"hmax"	3,50	ml.																																	
Numero max di piani fuori terra	"n"	1	-																																	
Zona viabilità di accesso privata esistente		1.800 (c.a.)	mq.																																	
Area di sosta		10 mq ogni 100 mq di superficie destinata all'attività																																		

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
22/1 21985 19/09/15	FORMAGGIO DANIELE AMMINISTR. DELLA FORMAGGIO S.R.L. COSTRUZIONI MECCANICHE E DELLA FSG DI FORMAGGIO DANIELE E SILVANO  VIA CALDEVIGO FG.11 MAPPALI 232-246-68-233 FG.11 MAPPALI 346-65-64-510-426	Modifica degli allegati al p.i.  Si richiede di modificare la descrizione degli obiettivi dell'area riportata nella compatibilità idraulica con quelli riportati nella relazione di piano.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p>PUNTO 4.2.6. ambito n. 6 – area ex Officine Formaggio L'intervento riguarda un sito dismesso localizzato in area di estremo interesse archeologico. si prevede il recupero del sito e dei manufatti esistenti con <u>mantenimento della sagoma, del carattere architettonico e costruttivo.</u></p> <p>PUNTO 5.2.6: Ambito n. 6 – Area ex Officine Formaggio L'intervento riguarda un sito dismesso localizzato in area di estremo interesse archeologico. Si prevede il recupero del sito e dei manufatti esistenti con <u>mantenimento della sagoma, del carattere architettonico e costruttivo.</u> VINCOLI IN EVIDENTE CONTRASTO CON QUANTO CORRETTAMENTE ESPRESSO DALLA RELAZIONE ILLUSTRATIVA P.I. CHE TESTUALMENTE AFFERMA:  Di seguito sono riportati gli obiettivi e le direttive per gli interventi di trasformazione previsti nelle diverse aree dalle norme tecniche del PAT: 6. Area ex Formaggio; Area a destinazione produttiva in diretto accesso al centro storico. Gli interventi di riqualificazione dovranno tendere al miglioramento dell'accessibilità, prevedendo un ruolo di interscambio dei flussi proveniente dall'area Berica. Particolare attenzione dovrà essere data alla fruizione del centro storico, degli itinerari storico-ambientali individuati nel PAT. Altro obiettivo è la ridefinizione del disegno urbanistico che ad oggi è risultato di interventi disorganici e frammentati avvenuti nel tempo e privi di standard. La destinazione produttiva non è più idonea al contesto e alle stesse dimensioni dell'area.</p>	La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.  NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11.. VOTI CONTRARI n. ...00... (nome) ..... ..... ASTENUTI n. 4..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zovi.. ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE nome: Zaramella.....
22/2 21985 19/09/15	FORMAGGIO DANIELE AMMINISTR. DELLA FORMAGGIO S.R.L. COSTRUZIONI MECCANICHE E DELLA FSG DI FORMAGGIO DANIELE E SILVANO  VIA CALDEVIGO FG.11 MAPPALI 232-246-68-233 FG.11 MAPPALI 346-65-64-510-426	Modifica degli allegati al p.i.  Si richiede di eliminare da tavola 1 i vincoli dei due elementi identificati come edifici e complessi di valore monumentale e testimoniale	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 1</b></p> 	B) si accoglie trattasi di aggiornamento cartografico a seguito di stralcio della schedatura n. 36 e 37. ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 16. VOTI FAVOREVOLI n. 16. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ..... ASTENUTI n. .... (nome)..... .....

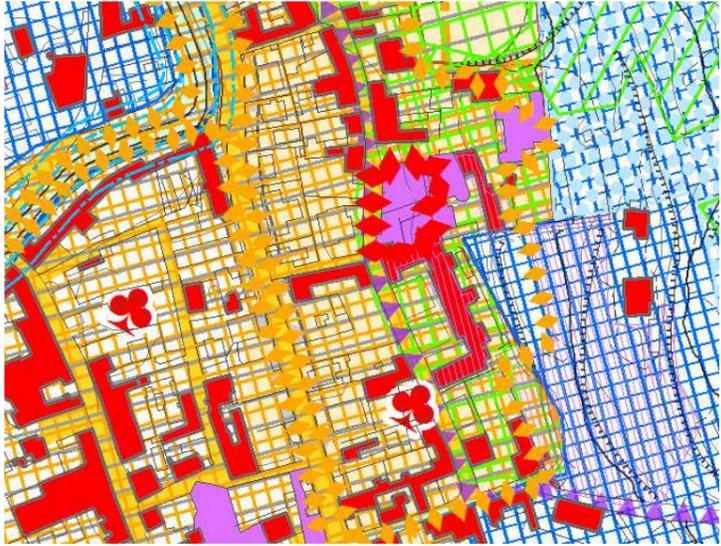
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
22/3 21985 19/09/15	FORMAGGIO DANIELE AMMINISTR. DELLA FORMAGGIO S.R.L. COSTRUZIONI MECCANICHE E DELLA FSG DI FORMAGGIO DANIELE E SILVANO  VIA CALDEVIGO FG.11 MAPPALI 232-246-68-233 FG.11 MAPPALI 346-65-64-510-426	Modifica degli allegati al p.i.  L'osservante da la disponibilità alla redazione di progetto per la definizione di accordo pubblico privato con destinazione di zona C	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	C) in fase di presentazione del documento programmatico è stato dato modo di presentare a tutti i cittadini eventuali proposte e nel caso delle aree di riqualificazione e riconversione promuovere Accordi pubblico privati. La definizione delle schede è stata effettuata solo per tre delle aree di riqualificazione per le quali si è raggiunto un livello di concertazione tale da consentire il dettaglio progettuale definito. Gli accordi pubblico privati sono approvati dal consiglio comunale e comunque recepiti anche come apposita variante al Pl. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. 11. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) .....  ASTENUTI n. ...5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: .....
23/01 21977 19/09/15	ZULIANI FABRIZIO	Evidenza discrepanze tra le direttive del PAT e quanto indicato nel pi relativamente alle modalità di definizione della quota aggiuntiva da cedere al comune.		L'articolo del PAT estrapolato deriva dalle norme tecniche adottate e non approvate contenenti le modifiche apportate dalla provincia di Padova. In ogni caso si precisa che la quota aggiuntiva è obbligatoria ed è disciplinata dal comma 5.4.4 dell'art. 5 che fa riferimento all'atto di indirizzo approvato dal consiglio comunale. Le direttive del PAT sono state confermate. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00.... (nome) .....  ASTENUTI n. ...4.... (nome)..... Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Fornasiero G.,.....
23/02 21977 19/09/15	ZULIANI FABRIZIO	Si chiede di precisare se l'ubicazione della aree di atterraggio dei crediti edilizi sono esterne o interne all'ambito in cui si creano e precisare il tempo per l'atterraggio		Le aree di atterraggio dei crediti sono indicate nella disciplina delle NTO riferita alla disciplina di zona. Per quanto riguarda i tempi per l'atterraggio saranno definiti in sede di convenzione e annotati nell'apposito registro come previsto dal comma 9.6 NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) .....  ASTENUTI n. ...5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: .....

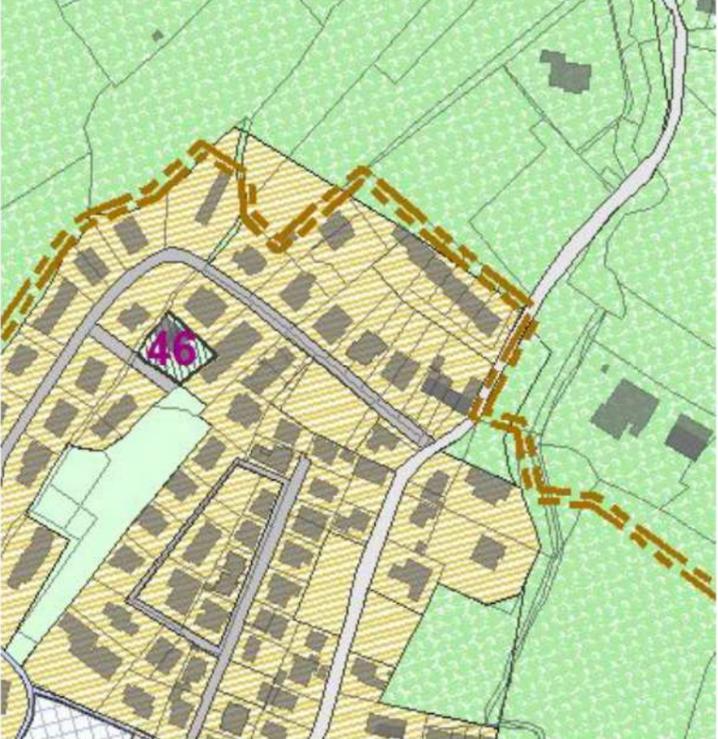
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
23/03		Chiede di identificare le aree di cui al comma 65.7.6 o in subordine di modificare il comma 65.7.6 come segue: "nel caso in cui per l'intervento non sia richiesto lo strumento attuativo, ne il comparto unitario di intervento e l'area complessiva d'intervento superi la soglia minima di mq 2000, il comune potrà richiedere il conferimento dei due standard indicati nella stessa area di intervento o in aree asservite ai sensi del comma precedente, con possibilità di scomputare il costo degli oneri di urbanizzazione, sia primaria che secondaria, ai sensi della l.u.r.. il regime della realizzazione degli standard e i criteri dello scomputo sono regolati dalla convenzione urbanistica."	ESTRATTO NTO ART. 65 COMMA 65.7.6  65.7.6. Nel caso che per l'intervento non sia richiesto lo strumento attuativo, il proprietario dell'area può offrire e il Comune, nel corso dell'Istruttoria dell'istanza di titolo abilitativo, può richiedere il conferimento dei due standard indicati in aree asservite ai sensi del comma precedente, con possibilità di scomputare il costo degli oneri di urbanizzazione, sia primaria che secondaria, ai sensi della L.U.R.. Il regime della realizzazione degli standard e i criteri dello scomputo sono regolati dalla convenzione urbanistica.	Le aree di cui al comma 65.7.6 sono in effetti i comparti unitari di intervento puntualmente individuati nella cartografia di piano. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) .....  ASTENUTI n. ...5..... (nome)..... Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..... .....
23/04		Si osserva che la destinazione d'uso per l'area di riqualificazione e riconversione f ponte della torre distorce quanto indicato dal PAT art. 90 e dal pi art. 78 valenze. inoltre in riferimento all'art. 82 con visuali del pi. Si richiede che il PI si uniformi al PAT e ne attui le direttive.		In sede di accordo pubblico-privato il progetto architettonico e urbanistico dovrà uniformarsi alla disciplina di cui all'articolo 78 del PI e art. 99 (ex art. 90)del PAT. Relativamente ai con visuali questa prima variante parziale al PI non sviluppa quanto indicato nelle direttive del PAT in quanto dovrà essere oggetto di uno specifico studio di carattere paesaggistico. Comunque è stata inserita una norma di salvaguardia, nelle more di attuazione di cui all'art. 82 NON PERTINENTE  ----- Emendamento presentato dal Sindaco: La valutazione è modificata nel modo seguente: Considerato che lo studio relativo ai con visuali, previsti nel PAT, non era contemplato fra i temi della Variante parziale al PI, ma rinviato ad una successiva variante di settore, ma comunque , al fine di salvaguardare gli aspetti paesaggistici, nelle NTO è stato inserito l'art. 82 Coni Visuali, come norma di salvaguardia; l'articolo prescrive che i progetti degli interventi da realizzarsi in corrispondenza o nell'ambito territoriale sotteso ai con visuali, comprendano un adeguato studio nei termini definiti dal PAT. Si ritiene di proporre un emendamento integrativo alla lettera b) dell'art. 82 che specifichi ulteriormente i contenuti e gli obiettivi a cui deve essere volto lo studio dei con visuali. PARZIALMENTE ACCOLTA	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI  ----- TESTO MODIFICATO - NTO ART. 82 comma 2 lettera b) - COME SEGUE. <b>Articolo 82. Coni visuali (art. 111 P.A.T.)</b> 82.1. Per gli interventi da realizzarsi in corrispondenza dei con visuali, e comunque all'interno dell'ambito territoriale sotteso agli stessi, nelle more dell'attuazione delle direttive del PAT, andranno prodotti, oltre alla documentazione richiesta dalla vigente normativa: a) relazione, da concordarsi con l'Ufficio Tecnico, contenente almeno uno skyline riferito alla veduta apprezzabile dall'orientamento del cono visuale di riferimento. b) asseverazione, redatta sul modello disponibile presso l'U.T.C., da parte del tecnico estensore della relazione di cui al comma precedente che l'intervento non incide negativamente con la veduta del cono visuale oggetto di tutela, con la quale vengono valutate le caratteristiche ed i volumi dell'intervento proposto e conseguentemente il dimensionamento dei parametri edificatori ammissibili coerentemente con gli indirizzi del PAT:.	Sull'emendamento del Sindaco: PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) .....  ASTENUTI n. ...00.... (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALL'EMENDAMENTO: nome: .Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi .....

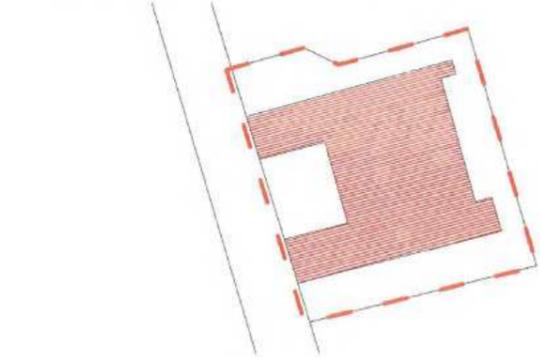
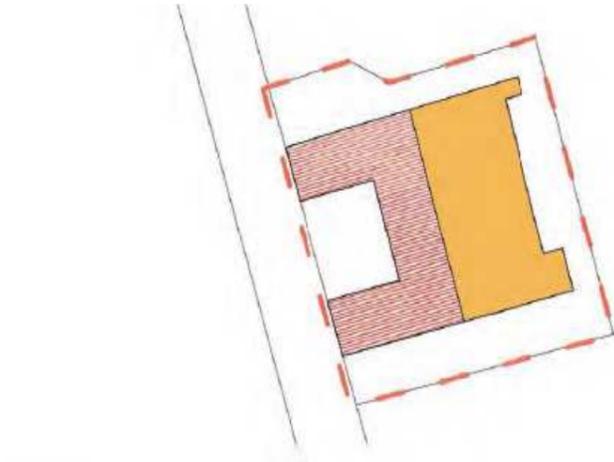
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
23/05		Si chiede che i contenuti del prontuario per la qualità architettonica e ambientale diventino prescrittivi e richiede l'eliminazione degli art. 3 e 4 e sostituzione del comma 7.1 come segue: "si fa riferimento alle norme nazionali in materia di prestazioni energetiche e risparmio energetico" e specificando all'art. 6 dove va attuata la mitigazione.		Il termine prontuario non sottende di per se una prescrittività ma è un riferimento per quanto cogente alla progettazione. Si ritiene non opportuno trasformarlo in vincolo progettuale. L'eliminazione degli art. 3 e 4 peraltro non è coerente con gli obiettivi dell'Amministrazione contenuti nel PAES e con il regolamento energetico che sarà approvato contestualmente al PI. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 14. VOTI FAVOREVOLI n. 10. VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 4..... (nome) Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Mengotto, Gobbo
23/06		Evidenzia la mancanza tra gli elaborati dell'allegato energetico al regolamento edilizio.		Vedi 23/05 NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 14. VOTI FAVOREVOLI n. 10. VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 4..... (nome) Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Mengotto, Gobbo
23/07		Evidenzia la assenza in cartografia della stazione delle autocorriere		Si inserisce simbolo autostazione nell'area già realizzata antistante la stazione ferroviaria. Si inserisce il simbolo e si modifica l'area da parcheggio a area F1 ACCOGLIBILE		PRESENTI e VOTANTI n. 14. VOTI FAVOREVOLI n. 10. VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 4..... (nome) Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Mengotto, Gobbo
24 21993 21/09/15	SILVAN SILVANO VIA DESERTO FG.24 MAPPALI 43-108- 518 MAPPALI 686 MAPPALI 645- 685-42	Eliminazione scheda n.332	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale  Conseguentemente si aggiorna la scheda dei nuclei residenziali in ambito agricolo n. 3 in Via Deserto ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 14. VOTI FAVOREVOLI n. 14. VOTI CONTRARI n. ....00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00..... (nome) RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Mengotto, Gobbo

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
25 22026 21/09/15	DRAGO SILVANO RAMA LILIANA  VIA DESERTO N.203 FG.31 MAPPALI 84 SUB.2-4 SCHEDA N.292	Modifica modalità intervento scheda n. 292 modificando da demolizione a ristrutturazione con demolizione-ricostruzione	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p>  <p style="text-align: center;">ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO</p>  <p>NORME Prescrizioni: 1 - 7</p>	La disciplina già applicabile prevede l'utilizzazione del volume demolito per un miglioramento complessivo della scena urbana. Quanto richiesto è compatibile. ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;">ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA</p>  <p>NORME Prescrizioni: 1 - 7</p>	PRESENTI e VOTANTI n. 15. VOTI FAVOREVOLI n. 15. VOTI CONTRARI n. ....00.... (nome) ..... ASTENUTI n. 00..... (nome) i  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Gobbo
26 22033 21/09/15	BORASO CINZIA VIA SAN GIOVANNI BOSCO N.284 FG.9 MAPPALI 62-434 SCHEDA N.71	Eliminazione della scheda n. 71	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;">ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 15. VOTI FAVOREVOLI n. 15. VOTI CONTRARI n. ....00.... (nome) ..... ASTENUTI n. 00..... (nome) i  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Gobbo
27 22011 21/09/15	LA PECCA S.R.L. VIA SAN MARTINO N.10-12-14 FG.17 MAPPALI 1006- 2833	Richiede la modifica del grado di protezione dell'edificio di proprietà permettendo la demolizione con ricostruzione	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Non pertinente in quanto la disciplina dei gradi di tutela del centro storico non è oggetto della presente variante NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. 11. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ASTENUTI n. ...4..... (nome)..... Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Gobbo..... .....

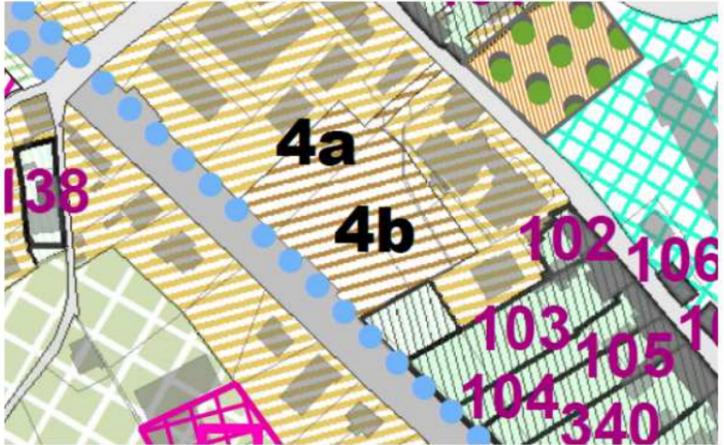
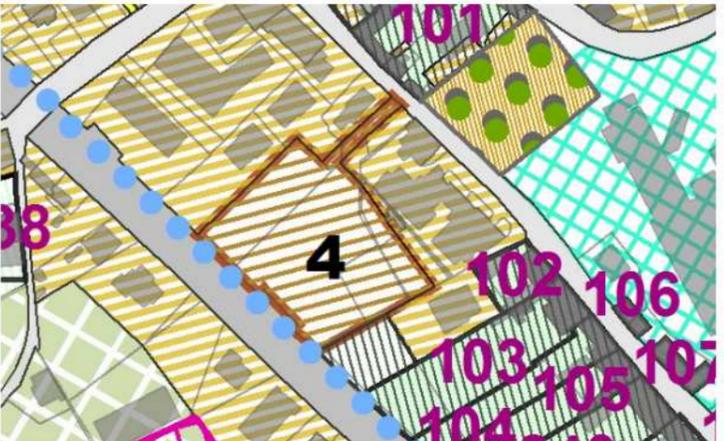
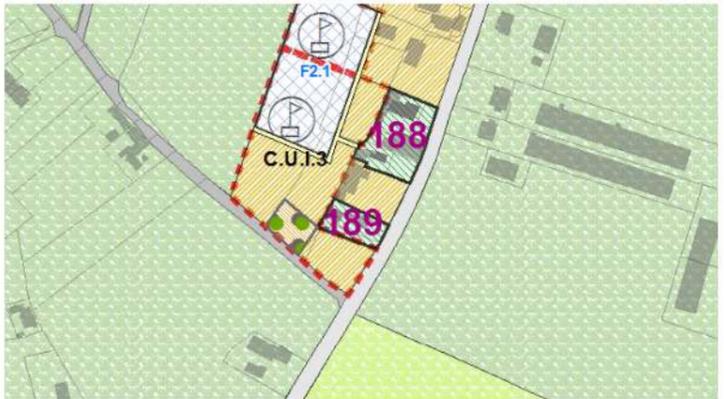
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
28 22069 21/09/15	RAISE GIOVANNI VIA ATESTE N.10 FG.22 MAPPALE 3 SUB.2-3-4	Si richiede per la scheda edificio n. 151 una nuova classificazione e la modifica della modalità di intervento per l'edificio compreso nel mappale n. 3 del foglio 22 da "ristrutturazione con ripristino tipologico" a "ristrutturazione con demolizione e ricostruzione" in quanto trattasi di edificio costruito negli anni '50.	<p>PIANO ADOTTATO tavola 5</p>  <p>ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO</p> 	Accoglibile in quanto edificio recente che ancorché' ricompreso all'interno della scheda relativa all'edificio di villa Rota e relativo contesto figurativo non presenta particolari valenze storico-architettoniche ACCOGLIBILE	ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. .15. VOTI FAVOREVOLI n. 15. VOTI CONTRARI n. ....00..... (nome) ..... ..... ..... ..... ..... ASTENUTI n. .... (nome).....00..... ..... ..... ..... ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Gobbo..... .....
29-58/1 22082 21/09/15  integrata con osservazione n. 58 del 21/09/15 prot. 25982	FRANCESCO FONTANA AMMINISTR. DEL SALUMIFICIO FONTANA DEI FRATELLI FONTANA S.N.C.  FG.17 MAPPALE 3020	Si richiede di escludere l'area del salumificio dalla perimetrazione dell'area di riqualificazione e riconversione e di eliminare la citazione salumificio Fontana dagli elaborati norme tecniche attuative e relazione.	<p>PIANO ADOTTATO</p> 	Si ritiene che l'area di riqualificazione e riconversione come definita in sede di PAT sia coerente gli obiettivi dei due strumenti e pertanto da confermare. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 14. VOTI FAVOREVOLI n. .10. VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ..... ASTENUTI n. 4..... (nome).Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: Gobbo, Cadaldini
29-58/2 22082 21/09/15  integrata con osservazione n. 58 del 21/09/15 prot. 25982	FRANCESCO FONTANA AMMINISTR. DEL SALUMIFICIO FONTANA DEI FRATELLI FONTANA S.N.C.  FG.17 MAPPALE 3020	Si richiede di escludere l'attività dalla perimetrazione dell'area individuata come attività produttiva fuori zona e relativo allegato IV alle norme tecniche operative.		L'attività è in zona non idonea pertanto trattasi di attività produttiva fuori zona, l'assenza della apposita schedatura è voluta poiché l'area rientra nell'ambito di riqualificazione e riconversione. ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 14 VOTI FAVOREVOLI n. .14. VOTI CONTRARI n. 00 (nome) ..... ASTENUTI n. ..00.. (nome)..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Gobbo, Cadaldini

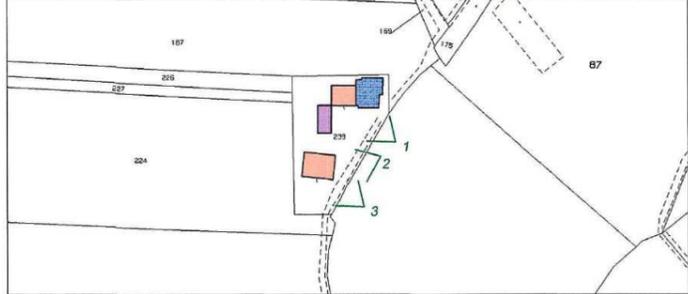
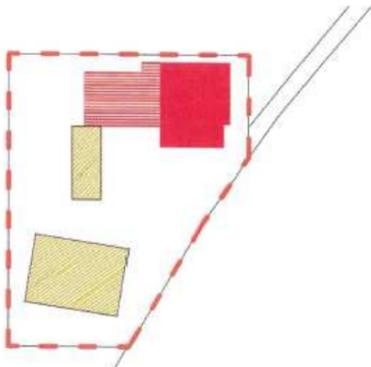
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
29-58/3 22082 21/09/15 integrata con osservazione n. 58 del 21/09/15 prot. 25982	FRANCESCO FONTANA AMMINISTR. DEL SALUMIFICIO FONTANA DEI FRATELLI FONTANA S.N.C. FG.17 MAPPALE 3020	Richiede di consentire la manutenzione straordinaria e adeguamento alle normative comunitarie dei locali e degli spazi.	ESTRATTO NTO ART. 7 COMMA 7.10 7.10. Fino alla sottoscrizione dei relativi atti convenzionali è ammessa esclusivamente l'ordinaria manutenzione.	Trattandosi dell'unica attività produttiva compatibile ancora in esercizio tra le aree di riqualificazione si aggiunge al comma 7.10 quanto segue: "Per i locali ospitanti l'attività del salumificio fontana e per la relativa area di pertinenza, sono consentiti lavori di manutenzione straordinaria finalizzati all'adeguamento dei locali alle normative igienico sanitarie, anche a seguito di sopraggiunte modifiche alle normative comunitarie, nonché per l'installazione di impianti ed apparecchiature". PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	Si aggiunge successivamente al comma 7.10 delle NTO quanto segue: 7.10. Fino alla sottoscrizione dei relativi atti convenzionali è ammessa esclusivamente l'ordinaria manutenzione. <i>"Per i locali ospitanti l'attività del Salumificio Fontana e per la relativa area di pertinenza, sono consentiti lavori di manutenzione straordinaria finalizzati all'adeguamento dei locali alle normative igienico sanitarie, anche a seguito di sopraggiunte modifiche alle normative comunitarie, nonché per l'installazione di impianti ed apparecchiature".</i>	PRESENTI e VOTANTI n. 14 VOTI FAVOREVOLI n. .14. VOTI CONTRARI n....00... (nome) ..... ASTENUTI n. ....00... (nome)..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Gobbo, Cadaldini .
29-58/4 22082 21/09/15 integrata con osservazione n. 58 del 21/09/15 prot. 25982	FRANCESCO FONTANA AMMINISTR. DEL SALUMIFICIO FONTANA DEI FRATELLI FONTANA S.N.C. FG.17 MAPPALE 3020	Richiede di rimuovere dalla tavola t01 l'individuazione della campitura che individua edifici identificati in rosso.	PIANO ADOTTATO tavola 1 	Gli edifici sono identificati con campitura rossa poiché sono stati individuati tutti gli edifici identificati dal PAT compresi anche quelli del centro storico con rispettivo grado di tutela. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. .10. VOTI CONTRARI n. ..00... (nome) ..... ASTENUTI n. 5.. (nome). Fornasiero G., Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Tregnaghi

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
30 22081 21/09/15	MIRICOLA GENNARINO VIA CHIESETTE BRANCHINE	Si richiede di allineare la linea dell'area di completamento b, con la delimitazione dell'ambito di notevole valore storico-ambientale ATO 2	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	L'osservante richiede di fatto , un ampliamento dell'area edificabile in corrispondenza del limite dell'ATO 2. L'Ambito territoriale omogeneo (ATO) non determina la destinazione dell'area ma un ambito di contesti omogenei caratterizzati da connotazioni specifiche del territorio con prevalente valenza ambientale, storica, residenziale, produttiva (secondaria e primaria), sulla base di valutazioni di carattere geografico, storico, paesaggistico e insediativo. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. . 11 VOTI CONTRARI n..00..... (nome) ..... ASTENUTI n. 5.. (nome). Fornasiero G., Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..
31 21992 21/09/15	BEVILACQUA GIOVANNI VIA EUROPA 53/A FG.12 MAPPALE 122	Eliminazione della scheda n.47	<p style="text-align: center;">PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. .16. VOTI CONTRARI n. .00... (nome) ..... ASTENUTI n. ..00 (nome). RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
32 22003 21/09/15	PAIUSCATO S.N.C. DI FLAVIO E PIERGIANNI IN LIQUIDAZIONE  VIA PRINCIPE AMEDEO 62 "EX CRAL"	Richiede la modifica della Scheda n. 146 inserendo la possibilità di demolizione completa.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;">ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO</p>  <p style="text-align: center;">NORME</p>	Si ritiene che la parte frontale dell'edificio sia meritevole di tutela mentre la restante parte abbia perso la sua valenza tipologica e ambientale. Si modifica la scheda accogliendo parzialmente la richiesta, eliminando la modalità di intervento "ristrutturazione con ripristino tipologico" per la parte di più recente edificazione. <b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>	ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA    NORME	PRESENTI e VOTANTI n. 15 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. 4 (nome). Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G.
33 22002 21/09/15	ROBERTO ROCCA	Si richiede la modifica art. 69 NTO con la possibilità di conservare il solo indice di copertura e l'eliminazione dell'indice di utilizzazione territoriale.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO NTO art. 69 comma 69.2.1</b></p> <p><b>Articolo 69. Zone D: aree produttive (art. 12.3 P.A.T.I dell'Estense art. 85 P.A.T.)</b></p> <p>69.1. Le zone D individuate nel P.I. sono: - D/1. zone produttive esistenti e di completamento - D/2. zone artigianali miste - D/3. zone industriali di progetto</p> <p>69.2. D/1. zone produttive esistenti e di completamento sono indicate come zone primarie. Per esse valgono le seguenti norme.</p> <p>69.2.1. DISCIPLINA DI INTERVENTO: - superficie coperta pari al 50% della superficie del lotto. - Ut uguale a 0,5 metro quadro / metro quadro. - Altezza massima 12 ml con possibilità di aumento nel caso di specifica esigenza tecnologica. - Nel caso di ristrutturazione edilizia di edifici esistenti è ammessa una superficie coperta SC pari al 60% della superficie fondiaria Sf e Ut uguale a 0,6 metro quadro / metro quadro.</p> <p>Omissis...</p>	La richiesta non e' accoglibile in quanto trattasi di scelta progettuale, la mancanza dell'indice di utilizzazione territoriale e' da ritenere una carenza della disciplina di piano previgente, poiché l'assenza di tale indice determina la possibilità di realizzare più unità produttive e artigianali e di conseguenza producendo , di fatto, un carico urbanistico non sostenibile dagli standard esistenti nell'area produttiva. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 14 VOTI FAVOREVOLI n. .10. VOTI CONTRARI n. 00 (nome) ..... ASTENUTI n. 4 (nome). Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. Fornasiero A.

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
34 21853 18/09/15	GRIGOLO GIANNI VIA SALUTE 23 ANGOLO VIA RUBIN DE CERVIN 2 FG.17 MAPPALE 129	L'osservante richiede di poter realizzare il volume previsto per il lotto di proprietà traslandolo lungo il confine nord della proprietà e di conseguenza la modifica della ZTO F1.10 e B.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO</b> tavola 5</p>  <p style="text-align: center;">STATO FUTURO PROPOSTO Planimetria Scala 1:500 Fabbricato al Piano Terra Volume lordo mc 479</p>	Non pertinente in quanto l'area è collocata in centro storico e peraltro l'intervento proposto è in zona a vincolo archeologico <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 14 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. 3 (nome). Gobbo, Zaramella, Zovi, RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. Fornasiero A.
35 21855 18/09/15	SELIMI ABDULAKI VIA ATESTE 59 FG.23 MAPPALE 297 SCHEDA N.155	Si richiede l'eliminazione della scheda n. 155	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO</b> tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale <b>ACCOGLIBILE</b>	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 14 VOTI FAVOREVOLI n. .14. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. 00 (nome). RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. Fornasiero A.

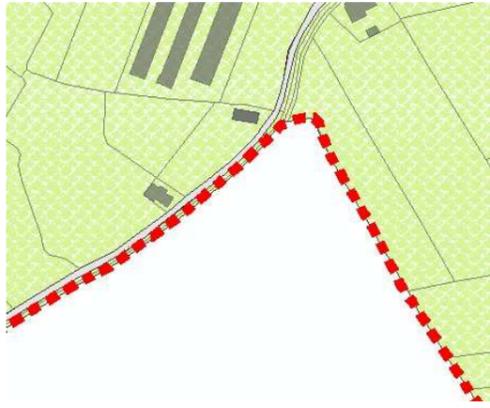
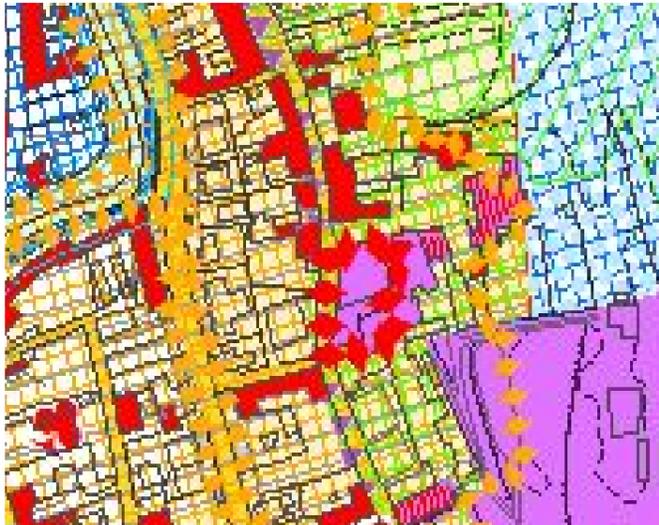
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
36 21864 18/09/15	IMMOBILIARE EUGANEA S.R.L. TRA VIA SETTABILE E VIA PADANA INFERIORE COMPARTO 4 FG.17 MAPPALI 2128-2192-2053- 2223-2224-2078- 2225-2077-2226- 2076-359-2081- 2131-2130-2129	Identificazione della scheda d'ambito PUA 04 senza suddivisione in ulteriori comparti - variazioni di alcune prescrizioni	<p>PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si concorda con la richiesta per realizzare un intervento unitari, in quanto quanto richiesto è già possibile e le modifiche nelle prescrizioni. Si modifica la scheda intervento e relativa cartografia. ACCOGLIBILE	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 16 VOTI FAVOREVOLI n. .16. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome). .... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: .....
37 21874 18/09/15	LOMBARDO ANNA ELISA  VIA CORTONA	Si richiede l'eliminazione scheda n. 189	<p>PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
38/1 21882 18/09/15	REBATO ISIDORO, REBATO MARIA, ZENATO ELENA	L'osservante richiede di reinserire la scheda n.24 indicando interventi volti a recuperare e conservazione dell'esistente e utilizzo a fini residenziali di annesso rustico non più funzionale.	<p>PIANO ADOTTATO TAVOLA 5 tavola 5</p> 	Accoglibile il reinserimento della scheda poiché determina un grado di tutela dell'edificio, compatibilmente con le prescrizioni dettate dalle fragilità dell'Area.  Nella scheda proposta nell'osservazione lo schema relativo agli interventi ammessi non è riconducibile alla grafia utilizzata per le modalità di intervento delle schedature, in quanto, la proposta contiene sostanzialmente la stessa grafia riconducibile all'analisi dello stato di fatto, probabilmente a causa di un errore materiale di rappresentazione. Trasponendo quanto contenuto nella parte descrittiva	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

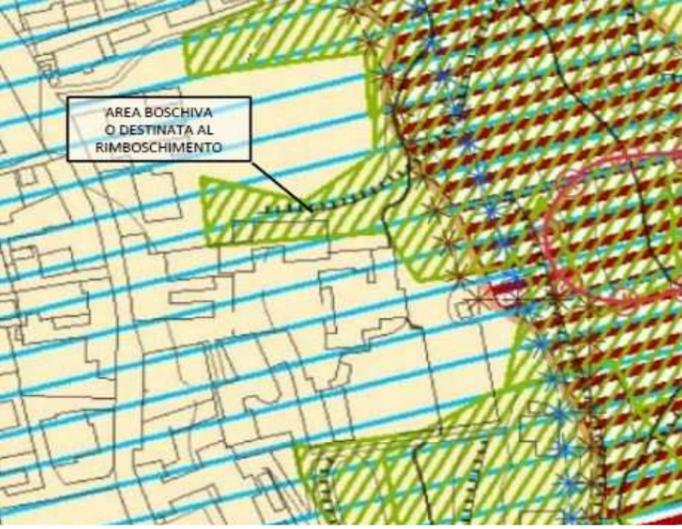
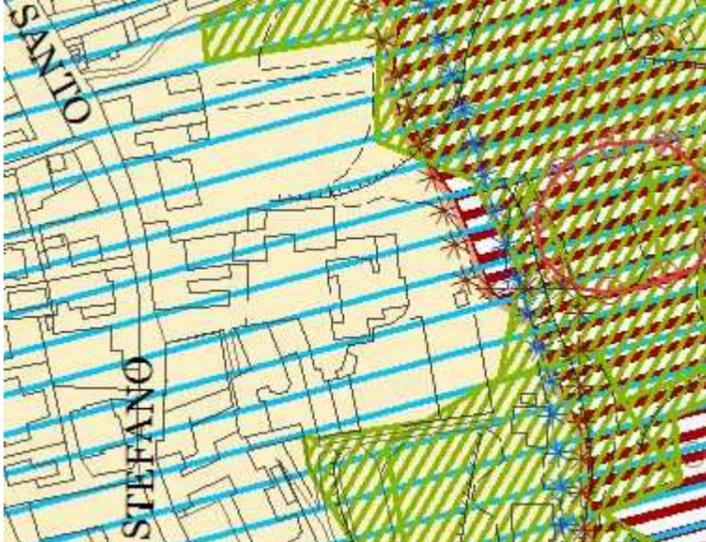
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
			<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> <p><b>INTERVENTI / PROGETTI</b></p>  <p><b>NORME</b> Prescrizioni: 1, 2, 3, 7, 9, 10, 11.</p>	<p>dell'osservazione, si ritiene accoglibile il reinserimento della scheda con l'aggiornamento dello stato di fatto come da catasto attuale, mantenendo per i due edifici posti a nord le tipologie di intervento previste nella scheda del previgente PI, mentre per gli altri due corpi di fabbrica si prevede la possibilità di ristrutturazione con demolizione e ricostruzione.</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	 <p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO SCHEDA 24</b></p>  <p><b>NORME</b> Prescrizioni: 1 - 2 - 3 - 7 - 9 - 10 - 11</p>	
38/2 21882 18/09/15	REBATO ISIDORO, REBATO MARIA, ZENATO ELENA	Chiede, inoltre, di modificare l'art. 38 delle NTO che disciplina gli allevamenti, in riferimento alle fasce di rispetto, introducendo la seguente frase: "tale vincolo ricognitivo non produce alcun effetto sui fabbricati esistenti, sul loro utilizzo e/o riutilizzo"		Le fasce di rispetto riportate in cartografia sono frutto di apposito studio ricognitivo relativo agli allevamenti esistenti con i parametri della dgrv 856/2012 e correlate. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
39/1 22076 21/09/15	ASSOC.CIRCOLO LEGAMBIENTE "DAI COLLI ALL'ADIGE"	L'osservante denota discrepanza tra dati riportati tra pag. 22 e pag. 29 relazione riguardo abitanti teorici e non condivide l'utilizzo del parametro di 290 mc/ab per il calcolo degli abitanti utilizzato nel Pat.		Il dimensionamento del PAT può essere modificato solo da una variante al PAT. La differenza delle due tabelle sta nel modo di calcolo degli abitanti previsti secondo valore di mc 290/ab mentre per la verifica di dimensionamento si è utilizzato il parametro definito dalla LUR di 150mc/ab. Si evidenzia comunque che la variante non prevede 877 abitanti in più ma solo 38 e i 1165 abitanti teorici sono calcolati sul totale previsto dal PI (comprensivo di quanto previsto già dal PRG previgente). NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
39/2 22076 21/09/15	ASSOC. CIRCOLO LEGAMBIENTE "DAI COLLI ALL'ADIGE"	Si chiede di stralciare le previsioni in ambito agricolo di tutela (ambiti di tutela A e BC).		La dimensione stimata è cautelativa per definire il dimensionamento a standard della variante (primario e secondario) infatti le norme tecniche operative delimitano gli interventi in modo che siano di minor impatto possibile. Tali limitazioni in fase attuativa ridurranno quanto stimato. I 29.040 mc interessano una superficie di 509.410 mq di cui è vincolante la realizzazione di almeno una superficie di 378.000 mq minimo di bosco. Le previsioni relative agli ambiti di edificazione diffusa sono mera trasposizione delle direttive del PAT.	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
39/3 22076 21/09/15	ASSOC. CIRCOLO LEGAMBIENTE "DAI COLLI ALL'ADIGE"	3a. si richiede di stralciare la previsione di area di riqualificazione e riconversione ponte della torre e lasciare quanto previsto dal pi previgente ossia area f, per l'area di riqualificazione e riconversione Italgas.  3b. Si richiede di inserire un collegamento tra la sede del parco e il canale.		3a. Non si comprende visti gli indici e superfici dell'area Ponte della Torre la stima di 83.000 mc riportata in osservazione. Si stimano al massimo 34500 mc. Le previsioni delle due aree Italgas e Ponte della Torre sono attuabili solo a fronte di accordo ai sensi della art. 6 LUR 11/2004 pertanto le previsioni e relativi contenuti dovranno essere recepite in sede di variante al PI vigente. NON ACCOGLIBILE ----- Emendamento presentato dal Sindaco: La valutazione del punto 3a è integrata aggiungendo in fine la seguente frase: " tenuto conto dell'art. 82 delle NTO come integrato al punto b) a seguito del parziale accoglimento dell'osservazione 23/4. "  3b. Si ritiene l'osservazione accoglibile parzialmente inserendo	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	Sull'emendamento del Sindaco: PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ASTENUTI n. ..00.... (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALL'EMENDAMENTO: nome: .Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi ----- Sulla controdeduzione: PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. 11 VOTI CONTRARI n. 00..... (nome) ..... ASTENUTI n. ..00.... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA

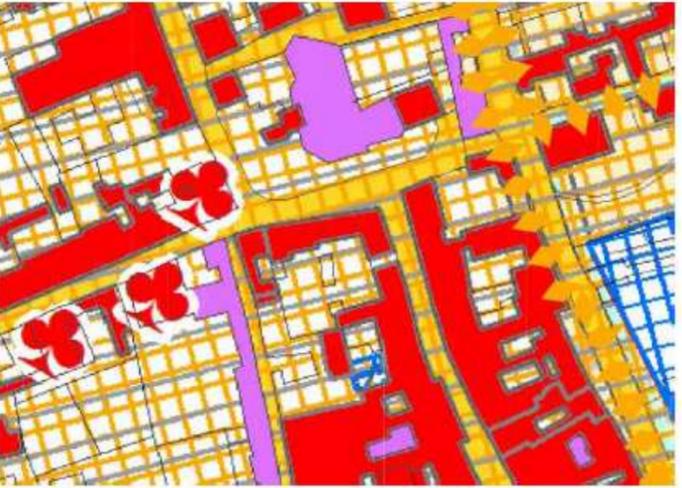
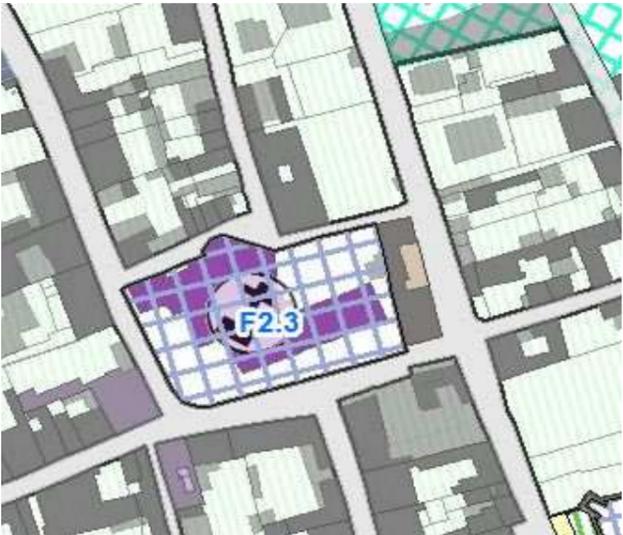
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
				nella scheda norma Italgas Ambito G dell'allegato I alle NTO la previsione di un collegamento tra la sede del parco e il canale. ACCOGLIBILE	In sede di progetto dovrà essere inserito un collegamento tra la sede del Parco e il canale".	PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Gobbo, Fornasiero G., Raffo, Zaramella, Zovi .
39/4 22076 21/09/15	ASSOC. CIRCOLO LEGAMBIENTE "DAI COLLI ALL'ADIGE"	si richiede quali iniziative sono state prese nel pi per i proprietari delle aree degradate: area olmo, seraglio albrizzi, ex enel meggiano e via principe umberto, ex uffici acquedotto, ex consorzio agrario, palazzo ex fracanzani e palazzo nazzari.		Non si tratta di un'osservazione ma una considerazione su argomenti non trattati nella variante. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
39/5 22076 21/09/15	ASSOC.CIRCOLO LEGAMBIENTE "DAI COLLI ALL'ADIGE"	l'osservante chiede perché PI non parla delle aree degradate di proprietà pubblica		Non si tratta di un'osservazione ma una considerazione su argomenti non trattati nella variante. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
40/1 22181 22/09/15 integrata con comunicazione del 10/12/2015 prot. N. 29224	VENETA MINERARIA S.P.A VIA BELLE 2 FG.22 MAPPALI 320-1719	Richiede riclassificazione delle aree scoperte di pertinenza in D1	PIANO ADOTTATO tavola 5 	Si ritiene la richiesta non accoglibile in quanto la zona a verde privato determina un'area cuscinetto tra il contesto figurativo di Villa Rota e l'area produttiva esistente NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

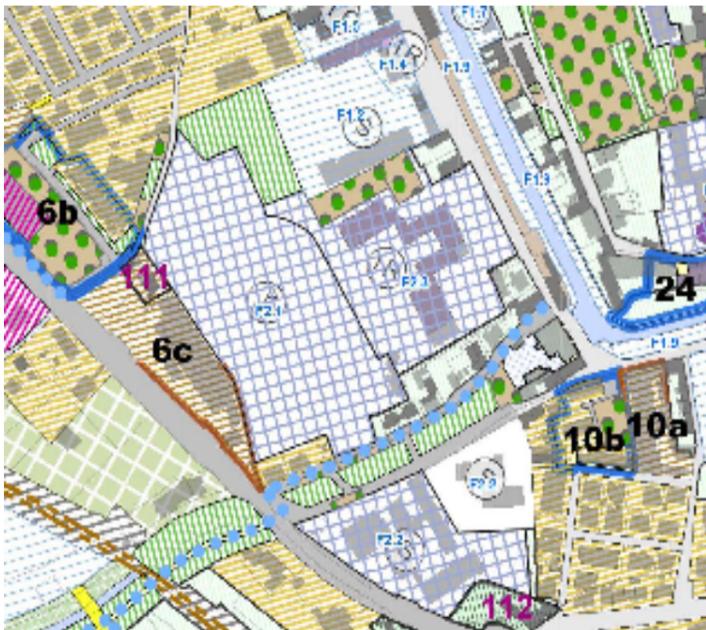
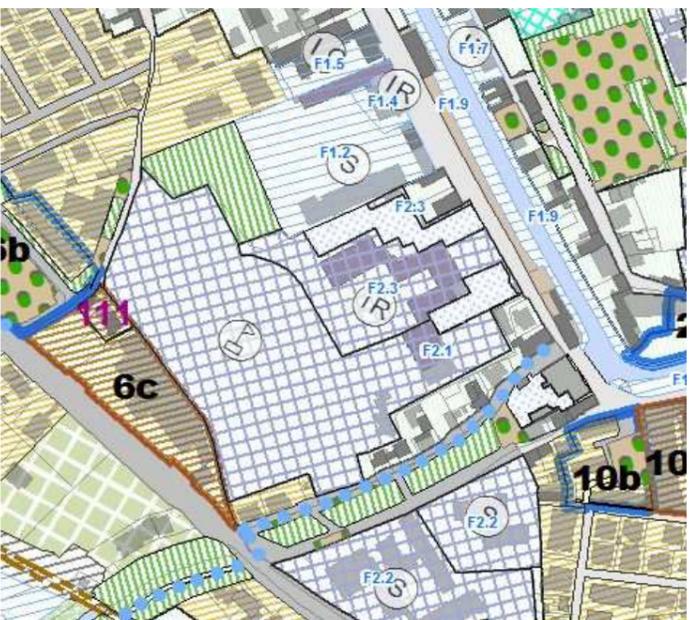
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
40/2 22181 22/09/15  integrata con comunicazione del 10/12/2015 prot. N. 29224	VENETA MINERARIA S.P.A.  VIA BELLE 2 FG.22 MAPPALI 320-1719	Si richiede la modifica della scheda n.151 con eliminazione mappale 1179 e per lo stesso si richiede la creazione di nuova scheda con modalità di intervento demolizione e ricostruzione.		Gli immobili sono elementi di un'unica unità ambientale e si ritengono utili alla integrità del contesto figurativo della villa. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
40/3 22181 22/09/15  integrata con comunicazione del 10/12/2015 prot. N. 29224	VENETA MINERARIA S.P.A.  VIA BELLE 2 FG.22 MAPPALI 320-1719	Considerazioni generali sul numero di vincoli presenti e difficoltà di lettura delle informazioni nelle tavole.		I vincoli identificati sono di natura sovraordinata. NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
40/integrazione 22181 22/09/15  integrata con comunicazione del 10/12/2015 prot. N. 29224	VENETA MINERARIA S.P.A.  VIA BELLE 2 FG.22 MAPPALI 320-1719	Con integrazione chiede che all'art. 73.2 delle NTO venga aggiunto dopo il termine "...del terreno." la seguente frase "Per i manufatti esistenti è consentita esclusivamente la manutenzione straordinaria"	<b>ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO ART. 73</b>  <b>Articolo 73. Aree scoperte di pertinenza (nessuna corrispondenza nel P.A.T.)</b>  73.1. Sono quelle destinate a verde di pertinenza degli edifici e i cortili e spazi di pertinenza privata. Appartengono a tale destinazione anche le aree pertinenza degli edifici schedati ancorché non specificatamente individuate negli elaborati grafici: - Cortili e Spazi di Pertinenza Privata; - Verde di Pertinenza Edilizia - Verde di Pertinenza Edilizia Schedato - Verde di Pertinenza Urbano.  73.2. Su tali aree è vietata la realizzazione di qualsivoglia manufatto edilizio nonché la realizzazione di interventi che diminuiscano la permeabilità del terreno.	ACCOGLIBILE	Si modifica l'art. 73.2 come segue: <b>Articolo 73. Aree scoperte di pertinenza (nessuna corrispondenza nel P.A.T.)</b>  73.1. Sono quelle destinate a verde di pertinenza degli edifici e i cortili e spazi di pertinenza privata. Appartengono a tale destinazione anche le aree pertinenza degli edifici schedati ancorché non specificatamente individuate negli elaborati grafici: - Cortili e Spazi di Pertinenza Privata; - Verde di Pertinenza Edilizia - Verde di Pertinenza Edilizia Schedato - Verde di Pertinenza Urbano.  73.2. Su tali aree è vietata la realizzazione di qualsivoglia manufatto edilizio nonché la realizzazione di interventi che diminuiscano la permeabilità del terreno. <b>Per i manufatti esistenti è consentita esclusivamente la manutenzione straordinaria.</b>  73.3. Tali aree non concorrono al calcolo ed alla determinazione del volume edificabile nelle zone attigue.	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
41 22179 22/09/15	MENESELLO SONIA  VIA RIVA DI FIUME 25 FG.19 MAPPALE 58 SCHEDA N.208 ZONA E2	Si richiede l'eliminazione della scheda n.208 e l'inserimento dell'immobile in zona rurale. In alternativa modifica scheda.	<p align="center"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale <b>ACCOGLIBILE</b>	<p align="center"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
42/1 22177 22/09/15	PARROCCHIA SANTA TECLA	Si formula proposta di scheda norma per l'area con ripermimetrazione, esclusione dell'area del Salumificio Fontana e definizione di parametri e destinazioni d'uso.	<p align="center"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> <p><b>USO AMMESSO A SEGUITO DI ACCORDO</b></p> <p><b>ZTO: A</b> <b>DESTINAZIONI D'USO AMMESSE:</b> Tutte quelle previste nell'ambito del Centro Storico (N. A. Centro Storico - Cap. IV, art. 6)</p> <p><b>MODALITA' DI ATTUAZIONE</b> La modifica dello stato di fatto dovrà essere oggetto di P.U.A. o di accordo pubblico-privato, utilizzando i parametri di seguito riportati SUPERFICIE TERRITORIALE: 14.345 mq SUPERFICIE FONDIARIA: 14.345 mq S.U.L.: 9.180 mq VERDE PUBBLICO: - PARCHEGGIO PUBBLICO: 7,0 mq per abitante H max (m): Esistente INDICE (Ut mq/mq): 0,64</p> <p><b>PRESCRIZIONI</b> La riqualificazione della viabilità di accesso per tutte le aree del complesso, permettendone l'accessibilità e la bistabilità, anche con percorsi verticali artificiali.</p>	Come da documento programmatico, non essendo pervenuta l'Amministrazione ad un concreto accordo circa la riqualificazione delle aree, non è stata creata una specifica scheda. Si ritiene opportuno confermare tale impostazione e pertanto la richiesta <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .10... VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. .1.. (nome) ...Cadaldini.....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
42/2 22177 22/09/15		Si richiede la modifica di alcuni elementi cartografici: Il fabbricato PELA' TONO che ospitava le scuole elementari è indicato come immobile sottoposto a tutela diretta ed indiretta ai sensi del D.L. 42/2004 mentre dovrebbe essere indicato come edificio di valore monumentale.	<p align="center"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> <p align="center">TAVOLA 01 N – Vincoli e pianificazione superiore – Attualmente nella tavola</p> 	Si aggiorna la cartografia al vincolo. <b>ACCOGLIBILE</b>	<p align="center"><b>ESTRATTO TAVOLA 1 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
42/3 22177 22/09/15		Nella planimetria è indicata come area archeologica vincolata ai sensi della D.L. 42/2004 anche la porzione dell'area esterna di competenza dell'EX-RSA tra l'effettiva area archeologica e la casa di riposo.	<p>TAVOLA 01 N - Vincoli e pianificazione superiore - Modifiche da apportare alla tavola</p> 	I vincoli sono creati da specifici decreti interministeriali le indicazioni sono ricognitive, comunque in cartografia è riportato quanto notificato il 30.11.1983 ai sensi dell'art. 4 della L. 1039 n. 1089 NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
42/4 22177 22/09/15		L'individuazione dell'area boschiva o destinata al rimboscimento sul lato nord della proprietà della parrocchia non coincide con la medesima area individuata nella tavola n. 3 "Carta delle Fragilità" del Piano di Assetto del Territorio.	<p>ESTRATTO ELABORATI OSSERVAZIONE</p> 	Trattasi di aggiornamento cartografico ACCOGLIBILE	<p>ESTRATTO TAVOLA 3 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. .00.. (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,.
42/5 22177 22/09/15		L'individuazione dell'area di nucleo e del contesto figurativo dei complessi monumentali non coincide con il confine catastale dell'area a nord del Pelà Tono.	<p>PIANO ADOTTATO tavola 4</p>	Il contesto figurativo e l'area nucleo sono elementi che non sono stati modificati dalla variante ma derivano direttamente dal PATI e del PAT. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
						
<p>42/6 22177 22/09/15</p>		<p>Sono riportate i simboli di Servizi di Interesse comune in corrispondenza dell'Ex-RSA e il simbolo di Scuole dell'obbligo, nidi e materne che vanno in contrasto con l'ambito di riqualificazione e riconversione.</p>	<p>PIANO ADOTTATO tavola 5</p> 	<p>trattasi di refuso cartografico ACCOGLIBILE</p>	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
42/7  22177 22/09/15		Il fabbricato lungo via Cavour è indicato nella planimetria della tavola n. 1 come "Principali edifici e complessi di valore monumentale testimoniale, mentre nella tavola del Piano Particolareggiato del Centro Storico n. 7a.3 la porzione centrale del complesso lungo via Cavour viene classificata come "Edificio moderno/contemporaneo in contesto storico" e secondo la tavola 10p.3 sempre del Piano Particolareggiato Centro Storico può essere oggetto di interventi di demolizione e ricostruzione o ripristino tipologico. Pertanto si chiede la modifica della classificazione.	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAVOLA 01 N – Vincoli e pianificazione superiore – Attualmente nella tavola</b></p>  <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: yellow; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Centro storico</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: purple; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Vincolo monumentale - D.lgs. 42/2004</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: lightpurple; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Immobili sottoposti a tutela diretta e indiretta ai sensi del D. Lgs. 42/2004</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: pink; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Beni di cui all'art. 10 c. 5 del D.Lgs. 42/04 - Edifici pubblici con più di 70 anni</li> <li><span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Principali edifici e complessi di valore monumentale testimoniale</li> </ul>	In cartografia sono indicati tutti gli edifici del centro storico. il relativo grado di tutela è definito dal piano del centro storico che non è oggetto della presente variante <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
42/8  22177 22/09/15		Il fabbricato lungo via Cavour è indicato nella planimetria della tavola n. 5, in parte come "Netto Storico di 1° impianto" e parte come netto storico di 2° impianto", mentre nella tavola del Piano Particolareggiato del Centro Storico n. 7a.3 la porzione centrale del complesso lungo via Cavour viene classificata come "Edificio moderno/contemporaneo in contesto storico" e secondo la tavola 10p.3 sempre del Piano Particolareggiato Centro Storico può essere oggetto di interventi di demolizione e ricostruzione o ripristino tipologico. Pertanto si chiede la modifica della classificazione .		La cartografia del PI e le stesse norme demandano i gradi di tutela e di intervento al Piano del centro storico che non è oggetto della presente variante <b>NON PERTINENTE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
42/9  22177 22/09/15		Il fabbricato denominato Villa Pelà sito in via Sabina n. 1 è di proprietà privata ed a destinazione direzionale. Attualmente è in affitto alla Tenenza della Guardia di Finanza per la sede di Este ma si tratta comunque di un edificio privato. Nella tavola grafica n. 5 - Zonizzazione, è inserito nella Z.T.O. F ad uso amministrativo con destinazione come attrezzatura di interesse generale come Guardia di Finanza; si chiede pertanto di togliere la Z.T.O. F ad uso amministrativo .	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	L'indicazione riportata è quella del PI previgente. trattandosi di un dato ricognitivo, la richiesta è <b>ACCOGLIBILE</b>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
42/10 22177 22/09/15		<p>Il fabbricato che costituisce il complesso del Patronato SS. Redentore lungo viale Fiume è indicato nella planimetria della tavola n. 1 come "Principali edifici e complessi di valore monumentale testimoniale, mentre nella tavola del Piano Particolareggiato del Centro Storico n. 7a.3 la porzione più a Sud-est del complesso viene classificata come "Edificio moderno/contemporaneo in contesto storico" e secondo la tavola 10p.3 Si chiede pertanto di modificare l'individuazione del vincolo monumentale.</p>	<p><b>TAVOLA 01 N – Vincoli e pianificazione superiore – Attualmente nella tavola</b></p>  <p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Centro storico</li> <li>Vincolo monumentale - Dgsa 42/2004</li> <li>Interventi sottoposti a tutela storica e culturale ai sensi del D. Lgs. 42/2004</li> <li>Ore di lavoro: 11 n. 5 del D. Lgs. 42/04 - Effetto pubblico con più di 15 anni</li> <li>Principali edifici e complessi di valore monumentale testimoniale</li> </ul>	<p>In cartografia sono indicati tutti gli edifici del centro storico. il relativo grado di tutela è definito dal piano del centro storico dalle tavole 10P e 7A che non sono state oggetto della presente variante.. NON ACCOGLIBILE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/11 22177 22/09/15		<p>All'interno del complesso del Patronato SS. Redentore lungo viale Fiume è indicati, nella planimetria della tavola n. 5, un'area a parcheggio pubblico esistente lungo il confine Nord-Ovest con il complesso scolastico Corradini.</p> <p>Il parcheggio indicato non è pubblico bensì di proprietà privata ad uso pubblico vincolato da un accordo tra la Parrocchia e Comune di Este e presenta un'errata perimetrazione che viene corretta nella planimetria seguente. Si chiede altresì la correzione della tipologia di fabbricato riguardante la palestra.</p>	<p><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	<p>Aggiornamento cartografico ACCOGLIBILE</p>	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

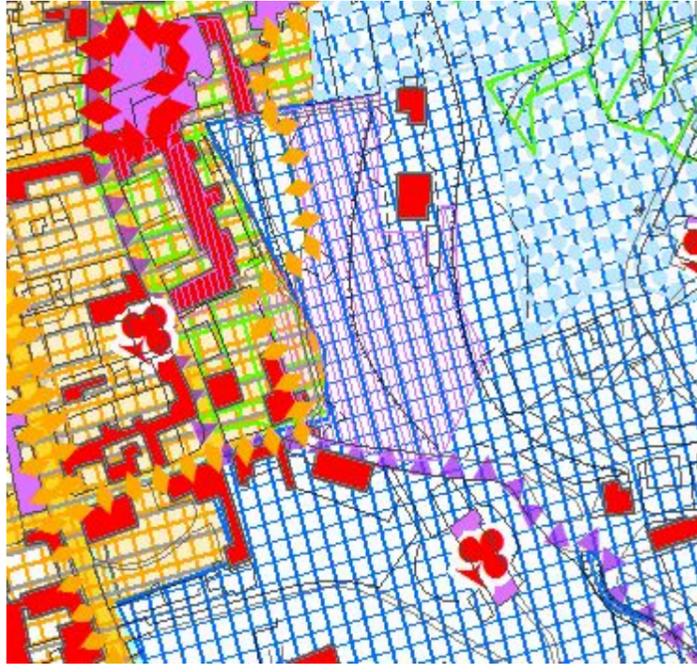
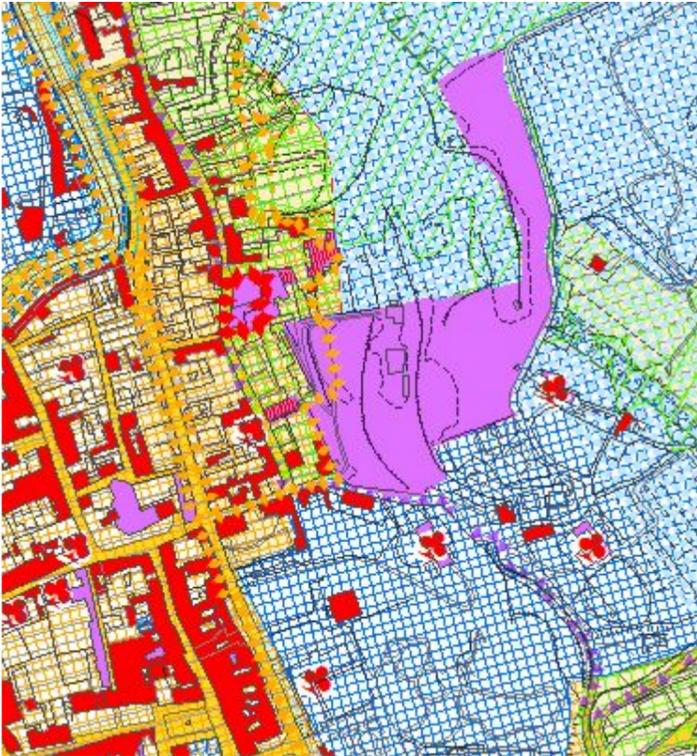
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
42/11 bis 22177 22/09/15		<p><b>RICHIESTA DI MODIFICA NTO COME SE-GUE (TESTO AGGIUNTO IN ROSSO TESTO ELINIATO BARRATO)</b></p> <p><b>Articolo 7. Ambiti di riqualificazione e riconversione (artt. 3,6 lett. B e 87 P.A.T.)</b>  7.1. Per tali aree valgono, <b>quando sono state definite</b>, i contenuti delle specifiche schede di cui all'allegato I Schede norma per le aree di riqualificazione e riconversione.  7.2. In tali ambiti, <b>a seconda delle specificità e delle indicazioni della scheda</b>, la trasformabilità è <b>può essere</b> condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati finalizzati alla riqualificazione e/o alla riconversione dei contesti territoriali interessati e comunque al perseguimento di un rilevante interesse pubblico collegato all'intervento.</p>		<p>Quanto richiesto per i punti 7.1 E 7.2 non influisce sui contenuti di quanto adottato ACCOGLIBILE</p>	<p><b>Articolo 7. Ambiti di riqualificazione e riconversione (artt. 3,6 lett. B e 87 P.A.T.)</b>  7.1. Per tali aree valgono, <b>quando sono stati definiti</b>, i contenuti delle specifiche schede di cui all'allegato I Schede norma per le aree di riqualificazione e riconversione.  7.2. In tali ambiti, <b>a seconda delle specificità e delle indicazioni della scheda</b>, la trasformabilità è <b>può essere</b> condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati finalizzati alla riqualificazione e/o alla riconversione dei contesti territoriali interessati e comunque al perseguimento di un rilevante interesse pubblico collegato all'intervento.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/12 22177 22/09/15		<p>7.9. Il P.I. individua i seguenti ambiti:  Area ex caserma carabinieri  - Area ex R.S.A. via Santo Stefano e <del>salumificio Fontana</del> <b>ex Pelà-Tono</b>  - Area ex Frarica  - Ex sito ospedaliero  - Area ex officine Negrello  - Area ex officine Formaggio  - Allevamento avicolo Zavagnin  - Allevamento avicolo Battistella  - Allevamento avicolo via Ponticello nord  - Allevamento avicolo via Ponticello ovest  - Area Ponte della Torre  - Area ex Italgas.</p>		<p>per la modifica del comma 7.9 si ritiene accoglibile l'aggiunta dell' EX PELA' TONO in quanto specificazione MA NON L'ELIMINAZIONE DEL Salumificio Fontana in quanto tema del PAT</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p>7.9. Il P.I. individua i seguenti ambiti:  Area ex caserma carabinieri  - Area ex R.S.A. via Santo Stefano e salumificio Fontana <b>e ex Pelà-Tono</b>  - Area ex Frarica  - Ex sito ospedaliero  - Area ex officine Negrello  - Area ex officine Formaggio  - Allevamento avicolo Zavagnin  - Allevamento avicolo Battistella  - Allevamento avicolo via Ponticello nord  - Allevamento avicolo via Ponticello ovest  - Area Ponte della Torre  - Area ex Italgas.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/13 22177 22/09/15		<p>7.10. <b>Negli ambiti dove è previsto la definizione condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati</b>, Fino alla sottoscrizione dei relativi atti convenzionali è ammessa esclusivamente l'ordinaria manutenzione.</p>		<p>Il comma 7.10 contiene una disciplina di salvaguardia generale che si ritiene di dover mantenere</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/13 bis 22177 22/09/15		<p>AGGIUNTA DI UN COMMA ALL'ART. 7 DELLE NTO</p> <p>7.11. <b>Negli ambiti dove non è stata predisposta una specifica scheda, è possibile intervenire con P.U.A. sia di iniziativa Privata che di iniziativa Pubblica.</b></p>		<p>L'aggiunta del comma 7.11 non si ritiene accoglibile in quanto tutti gli ambiti di riqualificazione sono soggetti ad accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della LR 11 e in quella sede viene definito lo strumento più opportuno. NON ACCOGLIBILE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
42/14 22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE</p> <p>Tabella 2: Ambiti di riqualificazione e riconversione di aree variamente edificate</p> <p>1 - Ex caserma carabinieri 2 - Ex RSA Via santo Stefano e <del>Salumificio Fontana</del> <b>ex Pelà-Tono</b> 3 - Ex Frarica 4 - Sito Ospedaliero 5 - Ex Officine Negrello 6 - Ex Officine Formaggio 7 - Allevamento avicolo Zavagnin 8 - Allevamento avicolo Battistella 9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord 10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest 11 - Ponte della torre</p>		<p>Si ritiene accoglibile l'aggiunta dell'EX Pelà Tono in quanto specificazione, MA NON L'ELIMINAZIONE DEL Salumificio Fontana in quanto tema del PAT PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/15 22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE</p> <p><b>2.2.2 Ambito n. 2 - Area ex RSA Via santo Stefano e <del>Salumificio Fontana</del> ex Pelà-Tono</b> L'intervento di riqualificazione dell'ambito n. 2 prevede che l'intervento di riqualificazione consista nella destinazione d'uso degli immobili esistenti a differente utilizzo, con il recupero urbanistico ed edilizio nonché monumentale-paesaggistico dell'area, <del>tramite la valorizzazione degli edifici in corso di</del> <b>tramite la valorizzazione degli edifici in corso di</b> verifica ad assoggettabilità al vincolo monumentale. <b>E auspicabile che</b> Gli interventi <b>saranno possibili essere orientati almeno in parte</b> alla conservazione del ruolo collettivo che ha sempre caratterizzato queste aree, <b>seppure rivisitandoli nelle forme e nelle destinazioni che l'attualità richiede e concede. In ogni caso sono ammesse tutte le destinazioni previste nell'ambito del centro storico (Cap. IV, art. 6) tramite la valorizzazione architettonica degli edifici.</b></p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/16 22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE</p> <p><b>5.2.2 Ambito n. 2 - Area ex RSA Via santo Stefano e <del>Salumificio Fontana</del> ex Pelà-Tono</b> L'area di via Santo Stefano trova recapito tramite collettori minori nelle linee principali di via Schiavin e via Cappuccini.</p> <p>Tabella 13: Caratteristiche degli interventi in ambiti di riqualificazione e riconversione</p> <p>1 - Ex caserma carabinieri 2 - Ex RSA Via santo Stefano e <del>Salumificio Fontana</del> <b>ex</b></p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,.....</p>

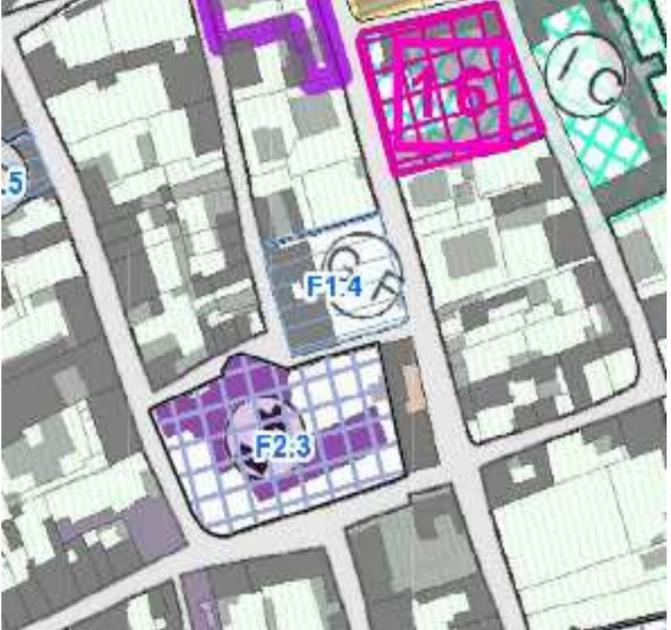
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
		<p><b>Pelà-Tono</b>            3 - Ex Frarica            4 - Sito Ospedaliero            5 - Ex Officine Negrello            6 - Ex Officine Formaggio            7 - Allevamento avicolo Zavagnin            8 - Allevamento avicolo Battistella            9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord            10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest            11 - Ponte della torre</p> <p>LA STESSA MODIFICA VIENE RICHIESTA PER LE TABELLE 18,19,20,21,22</p>				
42/17  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA            IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE  <b>7.5 Indicazioni specifiche relative agli ambiti individuati dalla variante</b>            ...OMISSIS            In caso di dimensionamento dei volumi di compensazione si dovranno rispettare i parametri dimensionali sotto riportati per ciascuna area.            1 - Ex caserma carabinieri            2 - Ex RSA Via santo Stefano e Salumificio-Fontana ex <b>Pelà-Tono</b>            3 - Ex Frarica            4 - Sito Ospedaliero            5 - Ex Officine Negrello            6 - Ex Officine Formaggio            7 - Allevamento avicolo Zavagnin            8 - Allevamento avicolo Battistella            9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord            10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest            11 - Ponte della torre            In ogni caso l'asseverazione o lo studio di compatibilità idraulica dovranno essere sottoposti a parere del Consorzio di bonifica.</p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11            VOTI FAVOREVOLI n. .11.            VOTI CONTRARI n. .00            (nome) .....            ASTENUTI n. ...00            (nome) .....            RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:            nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
42/18  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLA RELAZIONE PROGRAMMATICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE IL TESTO AGGIUNTO IL BARRATO DESCRIVE IL TESTO DA ELIMINARE</p> <p><b>3.1. Aree di riqualificazione e riconversione e gli accordi art. 6 11/2004</b> Il Piano di Assetto del Territorio individua alcune aree interessate principalmente da complessi di attività di servizio e/o produttive, dismesse e/o parzialmente degradate o che hanno perso la loro valenza territoriale e le funzioni originarie. Il PI ha sviluppato alcune di queste scelte strategiche del PAT definendo delle schede di analisi e di sintesi progettuale sulla base delle indicazioni ed obiettivi previsti dalla pianificazione strategica per il recupero urbanistico, edilizio ed ambientale di tali ambiti, contenenti la disciplina degli interventi.            Il PAT ha individuato i seguenti ambiti:            1. Area ex caserma carabinieri            2. Area ex r.s.a. via santo stefano e salumificio fontana - ex <b>Pelà-Tono</b>            3. Area ex frarica            4. Ex sito ospedaliero            5. Area ex officine negrello            6. Area ex officine formaggio            7. Allevamento avicolo zavagnin</p>		<p>Si ritiene accoglibile l'aggiunta dell'"EX PELA TONO" in quanto specificazione MA NON L'ELIMINAZIONE DEL Salumificio Fontana.</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p>SI MODIFICA LA RELAZIONE PROGRAMMATICA COME DA OSSERVAZIONE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11            VOTI FAVOREVOLI n. .11.            VOTI CONTRARI n. .00.            (nome) .....            ASTENUTI n. ...00            (nome) .....            RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:            nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
		<p>8. Allevamento avicolo battistella  9. Allevamento avicolo via ponticello nord  10. Allevamento avicolo via ponticello ovest  11. Area Borgo Furo  Di seguito sono riportati gli obiettivi e le direttive per gli interventi di trasformazione previsti nelle diverse aree dalle norme tecniche del PAT:  ...OMISSIS  2. Area ex R.S.A. di Via Santo Stefano e Salumificio Fontana ex Pelà-Tono  Gli interventi dovranno avere come obiettivo la riqualificazione urbanistica del tessuto edilizio esistente: il recupero, edilizio e monumentale paesaggistico dell'area. <b>Particolare attenzione dovrà essere rivolta agli edifici per i quali è in corso la verifica di assoggettabilità al vincolo monumentale. È auspicabile che gli interventi dovranno possano essere volti almeno in parte alla conservazione del ruolo collettivo che sempre ha contraddistinto quest'area, seppure rivisitandoli nelle forme e nelle destinazioni che l'attualità richiede e concede. In ogni caso sono ammesse tutte le destinazioni previste nell'ambito del centro storico (N. A. Centro Storico - Cap. IV, art. 6)</b>  ...OMISSIS</p>				
<p>42/19  22177  22/09/15</p>		<p>RICHIESTA MODIFICA AL RAPPORTO PRELIMINARE ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E ALLA VINCA SEZIONE PRELIMINARE</p> <p>VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE  Nell'immagine n. 115 a pagina 214 è indicata come "Area di riqualificazione e riconversione", l'area dell'Ex-RSA, del Pelà Tono e del Salumificio Fontana in via Santo Stefano ma non esiste la relativa norma - scheda.  Inoltre la perimetrazione dall'area di riqualificazione va rivista alla luce delle nuove situazioni in essere e alle osservazioni proposte, dato che la Proprietà F.lli Fontana è una attività di produzione artigianale non dismessa né degradata né che ha perso la sua valenza territoriale e la funzione originarie.</p> <p>VINCA SELEZIONE PRELIMINARE - SCREENING  Nell'immagine n. 20 a pagina 56 è indicata come "Area di riqualificazione e riconversione", l'area dell'Ex-RSA, del Pelà Tono e del Salumificio Fontana in via Santo Stefano ma non esiste la relativa norma - scheda.  Inoltre la perimetrazione dall'area di riqualificazione va rivista alla luce delle nuove situazioni in essere e alle osservazioni proposte, dato che la Proprietà F.lli Fontana è una attività di produzione artigianale non dismessa né degradate né che ha perso la sua valenza territoriale e la funzione originarie.</p>		<p>Trattasi di precisazioni del testo descrittivo della Valutazione ambientale e Vinca  NON PERTINENTE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. ..00  (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00  (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/1 22177 22/09/15	FONDAZIONE SANTA TECLA	Si formula proposta di scheda norma per l'area con ripermimetrazione, esclusione dell'area del Salumificio Fontana e definizione di parametri e destinazioni d'uso.	<p align="center"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> <p><b>USO AMMESSO A SEGUITO DI ACCORDO</b></p> <p><b>ZTO: A</b>  <b>DESTINAZIONI D'USO AMMESSE:</b>  Tutte quelle previste nell'ambito del Centro Storico (N. A. Centro Storico - Cap. IV, art. 6)</p> <p><b>MODALITA' DI ATTUAZIONE</b>  La modifica dello stato di fatto dovrà essere oggetto di P.U.A. o di accordo pubblico-privato, utilizzando i parametri di seguito riportati  SUPERFICIE TERRITORIALE: 14.345 mq  SUPERFICIE FONDARIA: 14.345 mq  S.U.L.: 9.180 mq  VERDE PUBBLICO: -  PARCHEGGIO PUBBLICO: 7,0 mq per abitante  H max (m): Esistente  INDICE (Ut mq/mq): 0,64</p> <p><b>PRESCRIZIONI</b>  La riqualificazione della viabilità di accesso per tutte le aree del complesso, permettendone l'accessibilità e la bistabilità, anche con percorsi verticali artificiali.</p>	Come da documento programmatico, non essendo pervenuta l'Amministrazione ad un concreto accordo circa la riqualificazione delle aree, non è stata creata una specifica scheda. Si ritiene opportuno confermare tale impostazione e pertanto la richiesta <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
43/2 22177 22/09/15		<p>Si richiede la modifica di alcuni elementi cartografici nella tavola 1</p> <p>Il Fabbricato dell'EX-RSA è interamente indicato come edificio pubblico con più di 70 anni mentre la sola porzione di edificio ricadente in tale classificazione è quella dell'ala Est e quello a ridosso della chiesa di Santo Stefano, si chiede di modificare l'individuazione in tavola 1</p> <p>Il fabbricato dell'Ex complesso delle suore vede la sola porzione a ridosso della chiesa di Santo Stefano con un'età superiore a 70 anni, mentre la rimanente porzione di fabbricato è stata completamente riedificata a partire dal 1953/1956. si chiede la modifica.</p>	<p align="center"><b>ESTRATTO TAVOLA 1</b></p> <p align="center">TAVOLA 01 N – Vincoli e pianificazione superiore – <b>Attualmente nella tavola</b></p> 	Trattasi di aggiornamento cartografico <b>ACCOGLIBILE</b>	<p align="center">ESTRATTO TAVOLA 1 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/3  22177 22/09/15		Si richiede la modifica di alcuni elementi cartografici nella tavola 1 Villa Benvenuti e i relativi annessi sono indicati semplicemente come Edifici e complessi di valore monumentale testimoniale mentre debbono essere indicati come Immobile sottoposto a tutela diretta ed indiretta ai sensi del D.L. 42/2004;	ESTRATTO TAVOLA 1 	I vincoli sono creati da specifici decreti interministeriali le indicazioni sono ricognitive, si riporta in cartografia il vincolo di Violla Benvenuti.  ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 1 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
43/4  22177 22/09/15		Si richiede la modifica di alcuni elementi cartografici nella tavola 1 Il fabbricato PELA' TONO che ospitava le scuole elementari è indicato come Immobile sottoposto a tutela diretta ed indiretta ai sensi del D.L. 42/2004 mentre dovrebbe essere indicato come edificio di valore monumentale.	ESTRATTO TAVOLA 1 	Si aggiorna la cartografia al vincolo. ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 1 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/5  22177 22/09/15		Si richiede la modifica di alcuni elementi cartografici nella tavola 1 Nella planimetria è indicata come area archeologica vincolata ai sensi della D.L. 42/2004 anche la porzione dell'area esterna di competenza dell'EX-RSA tra l'effettiva area archeologica e la casa di riposo.	<p>ESTRATTO OSSERVAZIONE</p> <p>TAVOLA 01 N – Vincoli e pianificazione superiore – Attualmente nella tavola</p> 	i vincoli sono creati da specifici decreti interministeriali le indicazioni sono ricognitive, comunque in cartografia è riportato quanto notificato il 30.11.1983 ai sensi dell'art. 4 della L. 1039 n. 1089 NON ACCOGLIBILE?	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
43/6  22177 22/09/15		L'individuazione dell'area boschiva o destinata al rimboscimento sul lato nord della proprietà della parrocchia non coincide con la medesima area individuata nella tavola n. 3 “Carta delle Fragilità” del Piano di Assetto del Territorio.	<p>ESTATTO ELABORATI OSSERVAZIONE</p> 	Trattasi di aggiornamento cartografico ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 3 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/7 22177 22/09/15		L'individuazione dell'area di nucleo e del contesto figurativo dei complessi monumentali non coincide con il confine catastale dell'area a nord del Pelà Tono.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 4</b></p> 	Il contesto figurativo e l'area nucleo sono elementi che non sono stati modificati dalla variante ma derivano direttamente dal PATI e del PAT. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/8 22177 22/09/15		Sono riportate i simboli di Servizi di Interesse comune in corrispondenza dell'Ex-RSA e il simbolo di Scuole dell'obbligo, nidi e materne che vanno in contrasto con l'ambito di riqualificazione e riconversione.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	trattasi di refuso cartografico ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

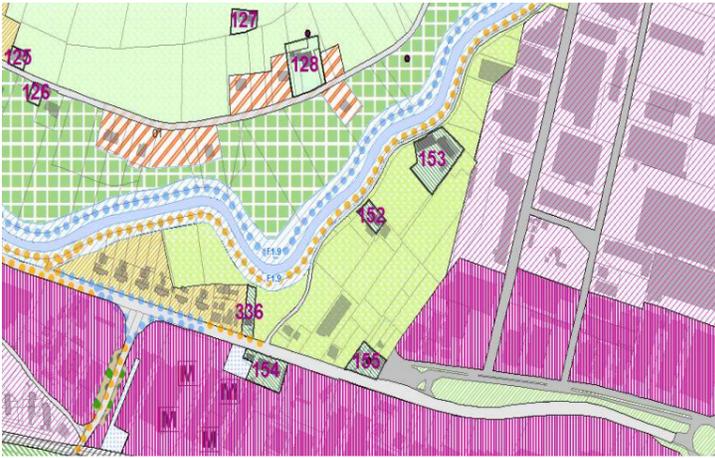
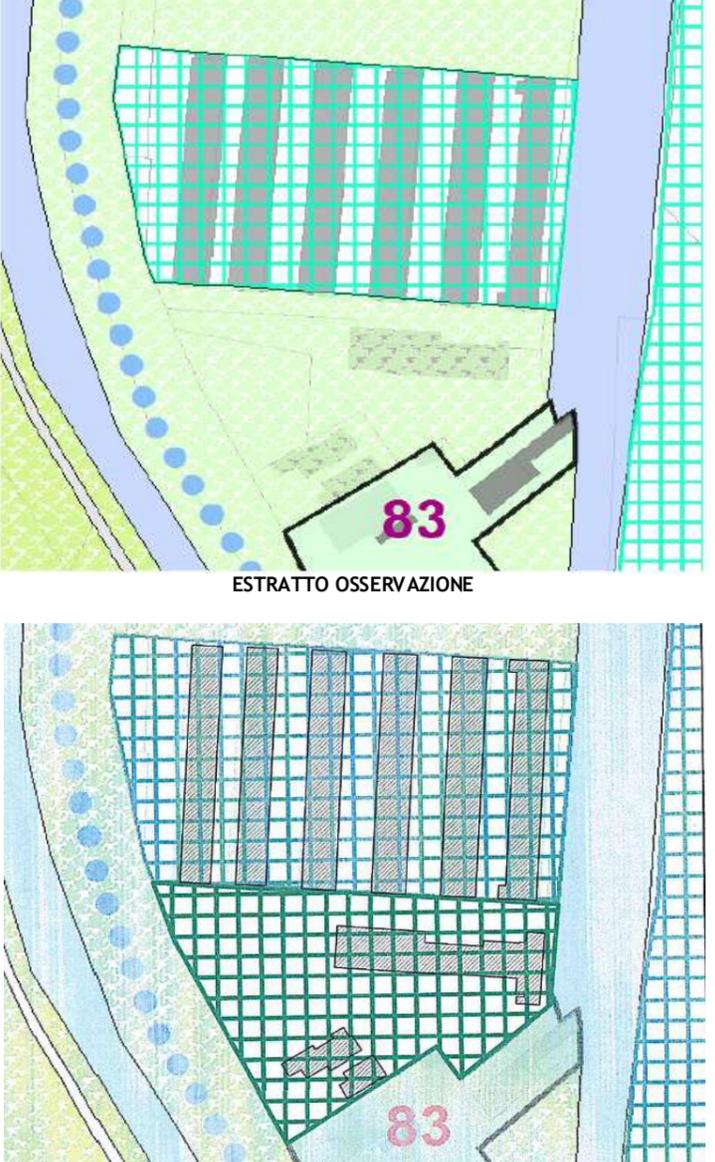
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/9  22177 22/09/15		<p><b>RICHIESTA DI MODIFICA NTO ALLE NTO COME SEGUE (TESTO AGGIUNTO IN ROSSO TESTO ELINIATO BARRATO)</b></p> <p><b>Articolo 7. Ambiti di riqualificazione e riconversione (artt. 3,6 lett. B e 87 P.A.T.)</b>  7.1. Per tali aree valgono, <b>quando sono state definite</b>, i contenuti delle specifiche schede di cui all'allegato I Schede norma per le aree di riqualificazione e riconversione.  7.2. In tali ambiti, <b>a seconda delle specificità e delle indicazioni della scheda</b>, la trasformabilità è <b>può essere</b> condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati finalizzati alla riqualificazione e/o alla riconversione dei contesti territoriali interessati e comunque al perseguimento di un rilevante interesse pubblico collegato all'intervento.</p>		<p>Quanto richiesto per i punti 7.1 E 7.2 non influisce sui contenuti di quanto adottato ACCOGLIBILE</p>	<p><b>Articolo 7. Ambiti di riqualificazione e riconversione (artt. 3,6 lett. B e 87 P.A.T.)</b>  7.1. Per tali aree valgono, <b>quando sono state definite</b>, i contenuti delle specifiche schede di cui all'allegato I Schede norma per le aree di riqualificazione e riconversione.  7.2. In tali ambiti, <b>a seconda delle specificità e delle indicazioni della scheda</b>, la trasformabilità è <b>può essere</b> condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati finalizzati alla riqualificazione e/o alla riconversione dei contesti territoriali interessati e comunque al perseguimento di un rilevante interesse pubblico collegato all'intervento.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. .00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/10  22177 22/09/15		<p><b>RICHIESTA DI MODIFICA NTO ALLE NTO COME SEGUE (TESTO AGGIUNTO IN ROSSO TESTO ELINIATO BARRATO)</b></p> <p>7.9. Il P.I. individua i seguenti ambiti:  Area ex caserma carabinieri  - Area ex R.S.A. via Santo Stefano <del>e salumificio Fontana</del> <b>ex Pelà-Tono</b>  - Area ex Frarica  - Ex sito ospedaliero  - Area ex officine Negrello  - Area ex officine Formaggio  - Allevamento avicolo Zavagnin  - Allevamento avicolo Battistella  - Allevamento avicolo via Ponticello nord  - Allevamento avicolo via Ponticello ovest  - Area Ponte della Torre  - Area ex Italgas.</p>		<p>per la modifica del comma 7.9 si ritiene accoglibile l'aggiunta dell' EX PELA' TONO in quanto specificazione MA NON L'ELIMINAZIONE DEL Salumificio Fontana in quanto tema del PAT</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p>7.9. Il P.I. individua i seguenti ambiti:  Area ex caserma carabinieri  - Area ex R.S.A. via Santo Stefano e salumificio Fontana <b>ex Pelà-Tono</b>  - Area ex Frarica  - Ex sito ospedaliero  - Area ex officine Negrello  - Area ex officine Formaggio  - Allevamento avicolo Zavagnin  - Allevamento avicolo Battistella  - Allevamento avicolo via Ponticello nord  - Allevamento avicolo via Ponticello ovest  - Area Ponte della Torre  - Area ex Italgas.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. .00 (nome) .....  ASTENUTI n. ....00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/11  22177 22/09/15		<p><b>RICHIESTA DI MODIFICA NTO ALLE NTO COME SEGUE (TESTO AGGIUNTO IN ROSSO TESTO ELINIATO BARRATO)</b></p> <p>7.10. <b>Negli ambiti dove è previsto la definizione condizionata all'adempimento di obblighi e/o impegni bilaterali tra Pubblica Amministrazione e soggetti privati</b>, Fino alla sottoscrizione dei relativi atti convenzionali è ammessa esclusivamente l'ordinaria manutenzione.</p>		<p>Il comma 7.10 contiene una disciplina di salvaguardia generale che si ritiene di dover mantenere</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11  VOTI FAVOREVOLI n. .11.  VOTI CONTRARI n. .00 (nome) .....  ASTENUTI n. .00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE:  nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

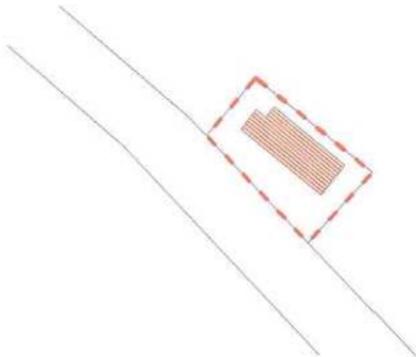
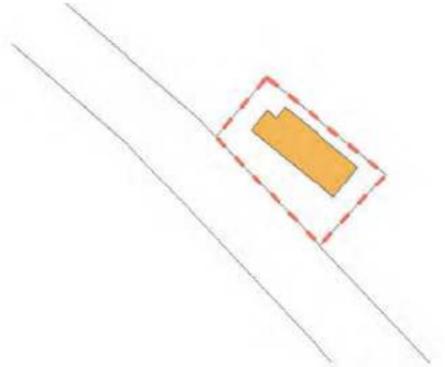
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/12 22177 22/09/15		<p><b>RICHIESTA DI MODIFICA NTO ALLE NTO COME SEGUE (TESTO AGGIUNTO IN ROSSO TESTO ELINIATO BARRATO)</b></p> <p>AGGIUNTA DI UN COMMA ALL'ART. 7 DELLE NTO</p> <p>7.11. Negli ambiti dove non è stata predisposta una specifica scheda, è possibile intervenire con P.U.A. sia di iniziativa Privata che di iniziativa Pubblica.</p>		L'aggiunta del comma 7.11 non si ritiene accoglibile in quanto tutti gli ambiti di riqualificazione sono soggetti ad accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della LR 11 e in quella sede viene definito lo strumento più opportuno. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11.</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/13 22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE</p> <p>Tabella 2: Ambiti di riqualificazione e riconversione di aree variamente edificate</p> <p>1 - Ex caserma carabinieri 2 - Ex RSA Via santo Stefano e Salumificio Fontana ex Pelà-Tono 3 - Ex Frarica 4 - Sito Ospedaliero 5 - Ex Officine Negrello 6 - Ex Officine Formaggio 7 - Allevamento avicolo Zavagnin 8 - Allevamento avicolo Battistella 9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord 10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest 11 - Ponte della torre</p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11.</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/14 22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE</p> <p><b>2.2.2 Ambito n. 2 - Area ex RSA Via santo Stefano e Salumificio Fontana ex Pelà-Tono</b> L'intervento di riqualificazione dell'ambito n. 2 prevede che l'intervento di riqualificazione consista nella destinazione d'uso degli immobili esistenti a differente utilizzo, con il recupero urbanistico ed edilizio nonché monumentale-paesaggistico dell'area, <del>tramite la valorizzazione degli edifici in corso di</del> <b>tramite la valorizzazione degli edifici in corso di</b> verifica ad assoggettabilità al vincolo monumentale. <b>È auspicabile che</b> Gli interventi <b>saranno</b> <b>possano essere</b> orientati <b>almeno in parte</b> alla conservazione del ruolo collettivo che ha sempre caratterizzato queste aree, <b>seppure rivisitandoli nelle forme e nelle destinazioni che l'attualità richiede e concede. In ogni caso sono ammesse tutte le destinazioni previste nell'ambito del centro storico (Cap. IV, art. 6) tramite la valorizzazione architettonica degli edifici.</b></p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11.</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

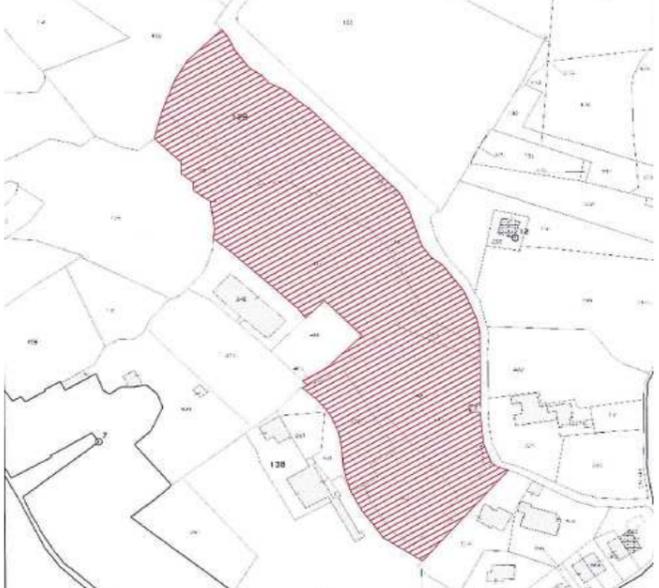
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/15  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE <b>5.2.2 Ambito n. 2 - Area ex RSA Via santo Stefano e Salumificio Fontana ex Pelà-Tono</b> L'area di via Santo Stefano trova recapito tramite collettori minori nelle linee principali di via Schiavin e via Cappuccini.</p> <p>Tabella 13: Caratteristiche degli interventi in ambiti di riqualificazione e riconversione 1 - Ex caserma carabinieri 2 - Ex RSA Via santo Stefano e Salumificio-Fontana ex Pelà-Tono 3 - Ex Frarica 4 - Sito Ospedaliero 5 - Ex Officine Negrello 6 - Ex Officine Formaggio 7 - Allevamento avicolo Zavagnin 8 - Allevamento avicolo Battistella 9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord 10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest 11 - Ponte della torre</p> <p>LA STESSA MODIFICA VIENE RICHIESTA PER LE TABELLE 18,19,20,21,22</p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/16  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLARELAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE LE MODIFICHE <b>7.5 Indicazioni specifiche relative agli ambiti individuati dalla variante ...OMISSIS</b> In caso di dimensionamento dei volumi di compensazione si dovranno rispettare i parametri dimensionali sotto riportati per ciascuna area. 1 - Ex caserma carabinieri 2 - Ex RSA Via santo Stefano e Salumificio-Fontana ex Pelà-Tono 3 - Ex Frarica 4 - Sito Ospedaliero 5 - Ex Officine Negrello 6 - Ex Officine Formaggio 7 - Allevamento avicolo Zavagnin 8 - Allevamento avicolo Battistella 9 - Allevamento avicolo via Ponticello nord 10 - Allevamento avicolo via Ponticello ovest 11 - Ponte della torre</p> <p>In ogni caso l'asseverazione o lo studio di compatibilità idraulica dovranno essere sottoposti a parere del Consorzio di bonifica.</p>		<p>La relazione di compatibilità idraulica, nei punti indicati, non riveste carattere prescrittivo o di previsione pertanto si ritiene la richiesta non pertinente.</p> <p>NON PERTINENTE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) ..... ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

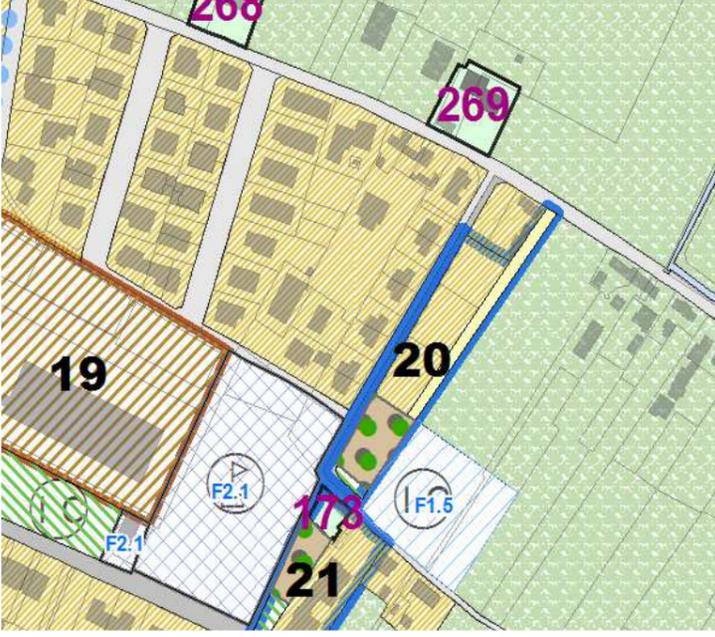
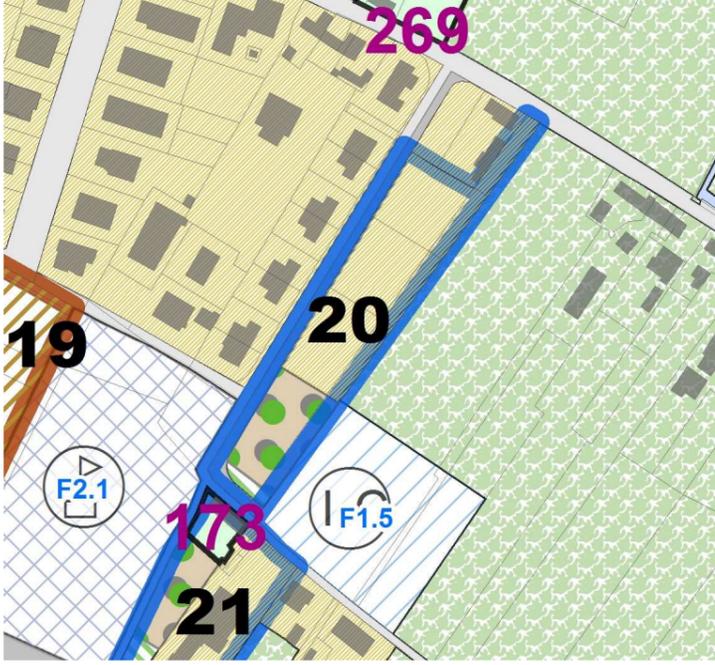
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
43/17  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA ALLA RELAZIONE PROGRAMMATICA IL TESTO ROSSO DESCRIVE IL TESTO AGGIUNTO IL BARRATO DESCRIVE IL TESTO DA ELIMINARE</p> <p><b>3.1. Aree di riqualificazione e riconversione e gli accordi art. 6 11/2004</b> Il Piano di Assetto del Territorio individua alcune aree interessate principalmente da complessi di attività di servizio e/o produttive, dismesse e/o parzialmente degradate o che hanno perso la loro valenza territoriale e le funzioni originarie. Il PI ha sviluppato alcune di queste scelte strategiche del PAT definendo delle schede di analisi e di sintesi progettuale sulla base delle indicazioni ed obiettivi previsti dalla pianificazione strategica per il recupero urbanistico, edilizio ed ambientale di tali ambiti, contenenti la disciplina degli interventi.</p> <p>Il PAT ha individuato i seguenti ambiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Area ex caserma carabinieri</li> <li>2. Area ex r.s.a. via santo stefano e salumificio fontana <del>ex Pelà-Tono</del></li> <li>3. Area ex frarica</li> <li>4. Ex sito ospedaliero</li> <li>5. Area ex officine negrello</li> <li>6. Area ex officine formaggio</li> <li>7. Allevamento avicolo zavagnin</li> <li>8. Allevamento avicolo battistella</li> <li>9. Allevamento avicolo via ponticello nord</li> <li>10. Allevamento avicolo via ponticello ovest</li> <li>11. Area Borgo Furo</li> </ol> <p>Di seguito sono riportati gli obiettivi e le direttive per gli interventi di trasformazione previsti nelle diverse aree dalle norme tecniche del PAT:</p> <p>...OMISSIS</p> <p><b>2. Area ex R.S.A. di Via Santo Stefano e Salumificio Fontana ex Pelà-Tono</b></p> <p>Gli interventi dovranno avere come obiettivo la riqualificazione urbanistica del tessuto edilizio esistente: il recupero, edilizio e monumentale paesaggistico dell'area. <b>Particolare attenzione dovrà essere rivolta agli edifici per i quali è in corso la verifica di assoggettabilità al vincolo monumentale. È auspicabile che gli interventi dovranno possano essere volti almeno in parte alla conservazione del ruolo collettivo che sempre ha contraddistinto quest'area, seppure rivisitandoli nelle forme e nelle destinazioni che l'attualità richiede e concede. In ogni caso sono ammesse tutte le destinazioni previste nell'ambito del centro storico (N. A. Centro Storico - Cap. IV, art. 6)</b></p> <p>...OMISSIS</p>		Si ritiene accoglibile l'aggiunta dell'"EX PELA TONO" in quanto specificazione MA NON L'ELIMINAZIONE DEL Salumificio Fontana. PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	SI MODIFICA LA RELAZIONE PROGRAMMATICA COME RICHIESTO	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11.</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
43/18  22177 22/09/15		<p>RICHIESTA MODIFICA AL RAPPORTO PRELIMINARE ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E ALLA VINCA SEZIONE PRELIMINARE</p> <p>VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE</p> <p>Nell'immagine n. 115 a pagina 214 è indicata come "Area di riqualificazione e riconversione", l'area dell'Ex-RSA, del Pelà Tono e del Salumificio Fontana in via Santo Stefano ma non esiste la relativa norma - scheda.</p> <p>Inoltre la perimetrazione dall'area di riqualificazione va rivista alla luce delle</p>		Trattasi di precisazioni del testo descrittivo della Valutazione ambientale e Vinca NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11.</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

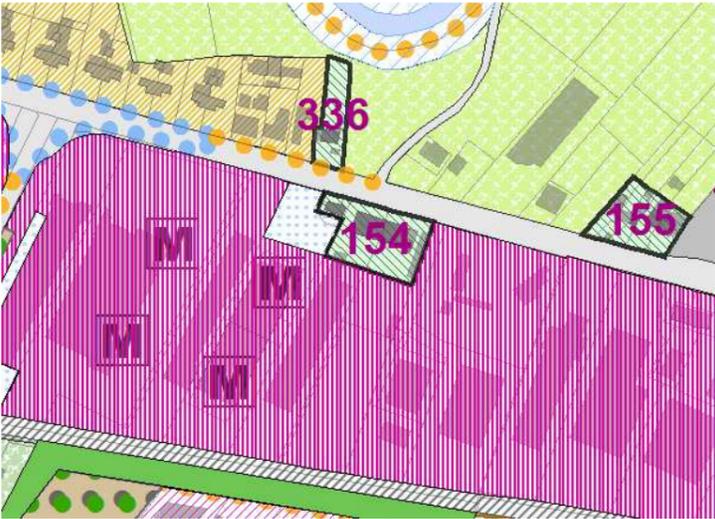
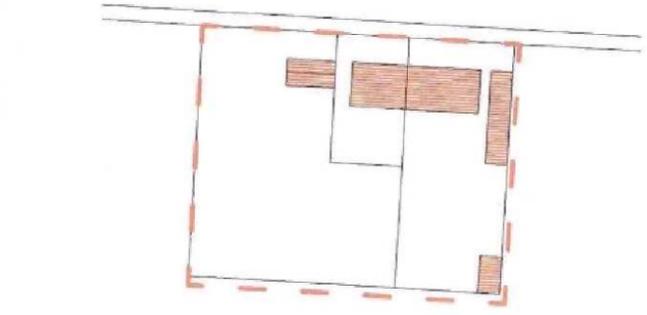
N. PROT. DATA DI ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 02_03_2016
		<p>nuove situazioni in essere e alle osservazioni proposte, dato che la Proprietà F.lli Fontana è una attività di produzione artigianale non dismessa né degradata né che ha perso la sua valenza territoriale e la funzione originarie.</p> <p><b>4.7.2 PATRIMONIO STORICO, ARCHITETTONICO, ARCHEOLOGICO E CULTURALE Ville Venete</b>  Si riportano di seguito le ville individuate dall'Istituto Regionale per le Ville Venete presenti nel territorio comunale.  <b>Villa Cornaro, Farsetti, Benvenuti</b>  Vincolo (legge): <b>D.L. 42/2004</b>  Decreto (data): <b>1081 del 20/01/2015</b>  ...OMISSIS</p> <p><b>4.7.3 PARCHI ANNESSI DI PREGIO NATURALISTICO</b>  Con riferimento al paragrafo precedente si riportano i parchi annessi a ville storiche che presentano elementi di pregio naturalistico.  ...OMISSIS  <b>Villa Cornaro, Farsetti, Benvenuti, Parco romantico di lecci e altre essenze con fontane e strada in ciotoli di trachite</b>  ...OMISSIS  ...OMISSIS</p> <p><b>4.7.5 PATRIMONIO ARCHEOLOGICO</b>  <b>Tabella n. 39 - Vincoli Monumentali Villa Benvenuti L. 1089/1909</b>  ...OMISSIS</p> <p><b>VINCA SELEZIONE PRELIMINARE - SCREENING</b>  Nell'immagine n. 20 a pagina 56 è indicata come "Area di riqualificazione e riconversione", l'area dell'Ex-RSA, del Pelà Tono e del Salumificio Fontana in via Santo Stefano ma non esiste la relativa norma - scheda.  Inoltre la perimetrazione dall'area di riqualificazione va rivista alla luce delle nuove situazioni in essere e alle osservazioni proposte, dato che la Proprietà F.lli Fontana è una attività di produzione artigianale non dismessa né degradate né che ha perso la sua valenza territoriale e la funzione originarie.</p>				

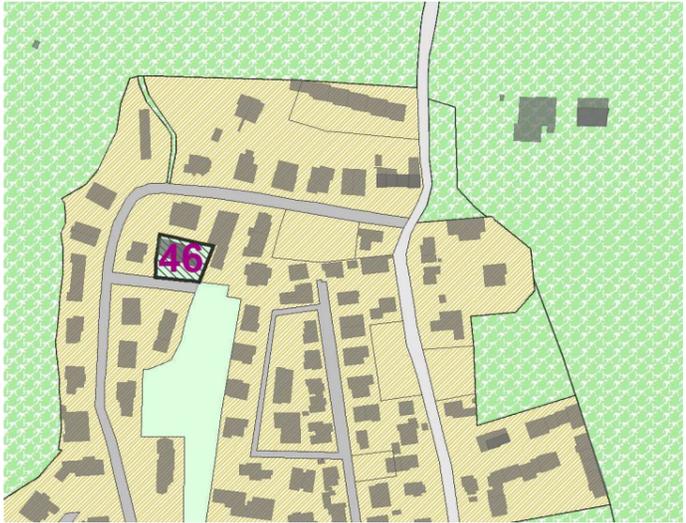
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
44 23399 04/10/20 15	VERONESE UGO	Richiede di modificare la zona e2 in zona d1 e zona d2 con introduzione di verde di mitigazione lungo il canale bisatto	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	La presente variante non tratta l'espansione della zona produttiva <b>NON PERTINENTE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. .00. (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
45 23401 07/10/20 15	BATTISTELLA PIERGIORGIO  VIA TORRE	Richiede di ricomprendere nella scheda di riqualificazione e riconversione c l'area della corte rurale eccezione fatta per la scheda n. 83	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Si ritiene la richiesta di modifica della perimetrazione dell'area di riqualificazione e conseguentemente la modifica della scheda comprendendo anche la corte rurale, coerente con gli obiettivi del PAT. <b>ACCOGLIBILE</b>	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
46 23696 09/10/2015	CARPANESE MIRELLA VIA DESERTO	Richiede che si provveda alla modifica normativa della scheda n. 204 con demolizione e traslazione del volume oltre la fascia di rispetto stradale	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO N. 204</b></p>  <p><i>NORME Prescrizioni: 1 - 5 - 9</i></p>	ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;"><b>SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA</b></p>  <p><i>NORME Prescrizioni: 1 - 5 - 9</i></p>	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
47 24126 14/10/20 15	ASS. SCOUTESTEONLUS FG.11 MAPPALI 129- 133-195-197-204-203- 482-416-419	Richiede che l'area della pineta sopra Villa Benvenuti classificata come E2 speciale zona di protezione agroforestale parco colli e verde di pertinenza edilizia, sia classificata come area dove è possibile fare campeggio mobile.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> 	<p>Si ritiene la richiesta accoglibile. Si propone la modifica delle NTO con aggiunta F1.11 Zona Campeggio educativo didattico L.R. 21/95 con destinazione d'uso ESCLUSIVAMENTE Campeggio educativo-didattico INTERVENTI PREVISTI SOLO SERVIZI IGENICI COME DEFINITI DALLA LEGGE 21/95</p> <p>Delimitazione dell'area nella tavola della zonizzazione</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p>  <p>Si modifica l'art. 72 aggiungendo in coda al comma 72.2 F1.11 Zona Campeggio educativo didattico L.R. 21/95 destinazione d'uso Campeggio educativo didattico.</p> <p>in coda al comma 72.8 si aggiunge la seguente frase: "Per la zona F1.11 campeggio educativo didattico , sono ammessi solo ed esclusivamente interventi per la realizzazione di servizi igienici come definiti dalla legge 21/95".</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

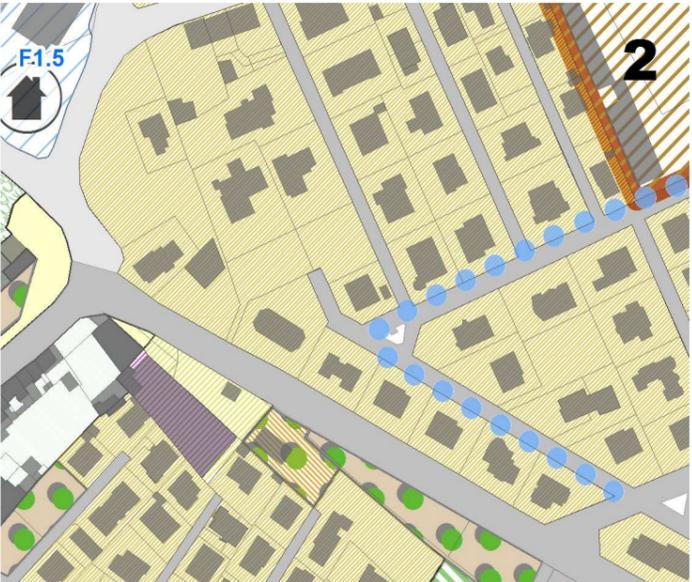
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
48 24156 15/10/20 15	BOTTIN ALBERTO BOTTIN ROSANNA E BERTONCINI LUCIANA  FG.31 MAPPALI 1224- 1225-1229-1230-1227- 1232-1226-1231-1232	Si richiede di eliminare il percorso pedonale su area di proprietà	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Aggiornamento cartografico a seguito di progetto ACCOGLIBILE	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 10 VOTI FAVOREVOLI n. .10. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, Roman
49 24189 15/10/20 15	MASIERO GIANCARLO  VIA DESERTO 111 FG.22 MAPPALI 117-1590- 1594-1592-1593-1597- 1598 E FG.24 MAPPALE 32	Richiede di modificare il perimetro del pua 7 includendo l'area soggetto a vincolo archeologico indiretto in corrispondenza della viabilità da realizzare in collegamento con via begaro, al fine di cederla al comune come verde primario e secondario. contestualmente chiede la possibilità di realizzare ingresso all'urbanizzazione con una rotonda posta su via deserto angolo ovest dell'area	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO OSSERVAZIONE</b></p> 	Accessi e standard saranno oggetto del piano urbanistico attuativo NON PERTINENTE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
50 24503 20/10/20 15	ROSA DIEGO FG.22 MAPPALE 1717-485-688	Richiede che venga corretta la cartografia e modificata la modalità di intervento ammissibile prevista per le pertinenze residenziali dalla scheda n. 154 inserendo la possibilità di intervento di ristrutturazione mediante demolizione e ricostruzione parziale con traslazione del volume al fine di permettere l'accesso agli automezzi alla retrostante zona produttiva.	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO</b></p> <p><i>INTERVENTI/PROGETTI</i></p>  <p><i>NORME</i> <i>Prescrizioni: 1 - 9</i></p>	Si uniforma il perimetro della scheda con quanto riportato nella tavola 5S del PI. Per quanto riguarda la richiesta di modifica della tipologia di intervento - demolizione con traslazione - delle pertinenze residenziali si ritiene non accoglibile in quanto le stesse formano un unico impianto tipologico della corte. ACCOLTA PARZIALMENTE	ESTRATTO SCHEDA EDIFICIO MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
51 24641 21/10/20 15	ALDO PROSDOCIMI	Chiede l'eliminazione della scheda n.48	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

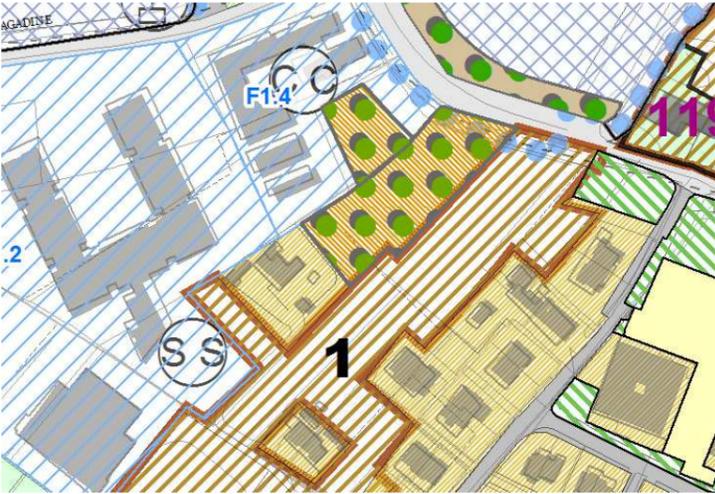
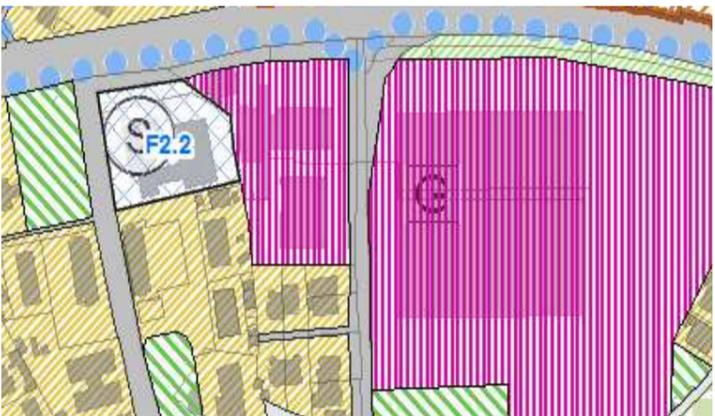
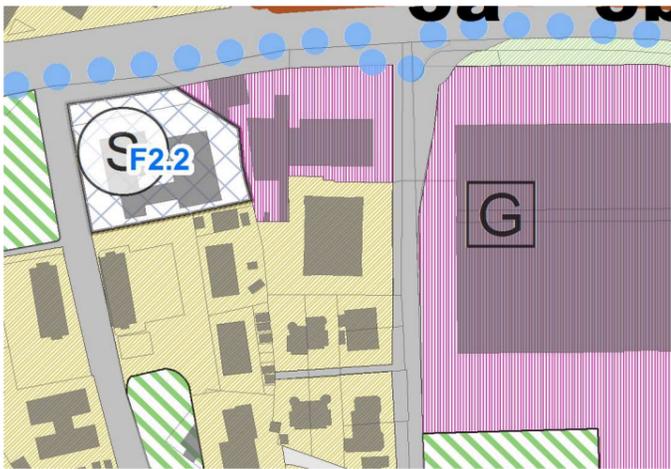
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
52 24489 20/10/20 15	ZAGO MARIO CANEVAROLO ORLANDO LAZZARIN ANTONIA SPIGOLON FRANCO LISATO MARIA  VIA CHIESETTE BRANCHINE 37 VIA EUROPA 51-53 FG.12 MAPP.120-118-886	chiedo di stralciare la scheda n. 47 e che la zona sia classificata come zona omogenea B	<p style="text-align: center;"><b>PIANO ADOTTATO tavola 5</b></p> 	ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale <b>ACCOGLIBILE</b>	<p style="text-align: center;"><b>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</b></p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
53/1 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Richiede la modifica art. 67.2 dello stralcio la seguente frase "di cui il 30% costituita dall'atterraggio di crediti edilizi" in quanto ritiene che le aree b debbano mantenere come ad oggi un indice estraneo ai crediti edilizi	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 67 Zone D: aree produttive comma 67.2</p> <p><b>Articolo 67. Zone B: Aree edificate e/o di completamento (art. 12.3 P.A.T.I dell'Estense art. 85 P.A.T.)</b></p> <p>67.1. Sono le zone "sature" realizzate nel secondo dopoguerra con interventi temporalmente differiti e con differenti dimensioni volumetriche, a volte notevoli, totalmente o parzialmente edificate, diverse dalla zona A..</p> <p><b>67.2. DISCIPLINA DI INTERVENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In esse sono ammesse, oltre la manutenzione ordinaria e straordinaria e la ristrutturazione edilizia, la demolizione e la ricostruzione degli edifici esistenti con aumento di superficie (SUL) pari a un massimo del 15%; questa percentuale aumenta al 25% nel caso in cui - mediante l'unione di due o più fabbricati, o con altra sagoma del nuovo intervento - si determini una migliore e dimensionalmente superiore, organizzazione degli spazi liberi, di parcheggio e di verde.</li> <li>- nel caso di lotti liberi o edificati con indice inferiore al consentito, si possono realizzare fino a 0,4 mq/mq di superficie utile (S.U.), di cui il 30% costituita dall'atterraggio di crediti edilizi. La S.U. potrà essere incrementata per un massimo del 60% di superficie accessoria.</li> <li>- Qualora i lotti liberi siano frutto di frazionamenti temporalmente successivi alla data di adozione del vigente strumento urbanistico, il calcolo dell'indice di edificazione si effettua sull'intero lotto originario (ante-frazionamento), con la conseguente sottrazione di quanto già edificato.</li> <li>- L'altezza massima consentita è di 3 piani fuori terra, e comunque non superiore a 10,50 metri lineari.</li> <li>- I comparti unitari di intervento come identificati in cartografia del P.I. costituiscono progetto di massima che dovrà essere affinato in sede esecutiva di convenzionamento nel rispetto delle dimensioni previste.</li> </ul> <p>OMISSIS...</p>	Si ritiene la richiesta non accoglibile in quanto scelta progettuale che incentiva l'utilizzo dei dei crediti edilizi definendo per essi aree di atterraggio in zona consolidata e non solo nelle zone di espansione già previste dal previgente PRC. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
53/2 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Richiede la modifica dell'art. 69.2 . 1 con l'eliminazione della limitazione corrispondente al limite di utilizzazione ut pari a 0,6 mq/mq	ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 69 comma 69.2.1  69.2. D/1. zone produttive esistenti e di completamento sono indicate come zone primarie. Per esse valgono le seguenti norme.  69.2.1. DISCIPLINA DI INTERVENTO: - superficie coperta pari al 50% della superficie del lotto. - Ut uguale a 0,5 metro quadro / metro quadro. - Altezza massima 12 ml con possibilità di aumento nel caso di specifica esigenza tecnologica. - Nel caso di ristrutturazione edilizia di edifici esistenti è ammessa una superficie coperta SC pari al 60% della superficie fondiaria Sf e Ut uguale a 0,6 metro quadro / metro quadro.	La richiesta non e' accoglibile in quanto trattasi di scelta progettuale, la mancanza dell'indice di utilizzazione territoriale e' da ritenere una carenza della disciplina di piano previgente, poiche' l'assenza di tale indice determina la possibilita' di numerosi orizzontamenti che sottende ad un uso a terziario piuttosto che artigianale o produttivo. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....  ASTENUTI n. ...00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
53/3 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Si chiede di modificare i punti g e o dell'art. 70.10.2 delle sottozone e/c1 riducendo la distanza minima dai confini a mq 5 in quanto la ritiene adeguata e permette la realizzazione di quanto consentito	ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 70 70.10. SOTTOZONE E/C1 "NUCLEI RESIDENZIALI IN AMBITO AGRICOLO" comma 70.10.2 lettere g e o  ...omissis...  g) Il lotto minimo deve consentire la realizzazione di fabbricati ad almeno 10m dai confini del lotto  ...omissis...  o) DISTANZE DAI CONFINI Minimo m. 10,00;  ...omissis...	Trattasi di scelta progettuale finalizzata a mantenere il carattere rurale del nucleo. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....  ASTENUTI n. ...00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
53/4 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Si chiede di stralciare il punto j dell'art. 70.10.2 in quanto i nuclei residenziali e/c1 sono per definizione caratterizzate da "adeguata viabilità già dotata delle principali opere di urbanizzazione"	ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 70 SOTTOZONE E/C1 "NUCLEI RESIDENZIALI IN AMBITO AGRICOLO" comma 70.10.2 lettera j  i) Gli interventi di nuova edificazione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento devono perseguire il miglioramento del contesto dell'insediamento mediante il recupero, riuso, ristrutturazione edilizia e urbanistica, con particolare riguardo alle aree già interessate da attività dismesse e devono essere indirizzati prevalentemente alle esigenze abitative di ordine familiare;	La definizione di principali opere di urbanizzazione già sottende al fatto che non siano tutte e complete , o che siano in previsione, pertanto ritiene necessario valutare il singolo caso. La disciplina dell'art. 70 6. come formulata è necessaria per raggiungere gli obiettivi espressi nell'art. 86 (ex 78) del PAT. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....  ASTENUTI n. ...00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,.
53/5 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Si chiede di modificare il punto k dell'art. 70.10.2 stralciando la frase "ampliamento della viabilità, realizzazione di tratti di pista ciclabile ecc. anche a scomputo oneri" in quanto i nuclei residenziali e/c1 sono per definizione caratterizzate da "adeguata viabilità già dotata delle principali opere di urbanizzazione"	ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 70 SOTTOZONE E/C1 "NUCLEI RESIDENZIALI IN AMBITO AGRICOLO" comma 70.10.2 lettera k  k) Qualsiasi intervento di nuova costruzione, ampliamento, ristrutturazione, modifica della recinzione o dell'accesso carraio, sarà subordinato a parere dell'ufficio Lavori Pubblici del Comune che dovrà esprimersi in merito alla necessità della realizzazione di interventi di messa in sicurezza, ampliamento della viabilità, realizzazione di tratti di pista ciclabile ecc. anche a scomputo oneri.	vedi punto 4. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....  ASTENUTI n. ...00 (nome) .....  RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, .

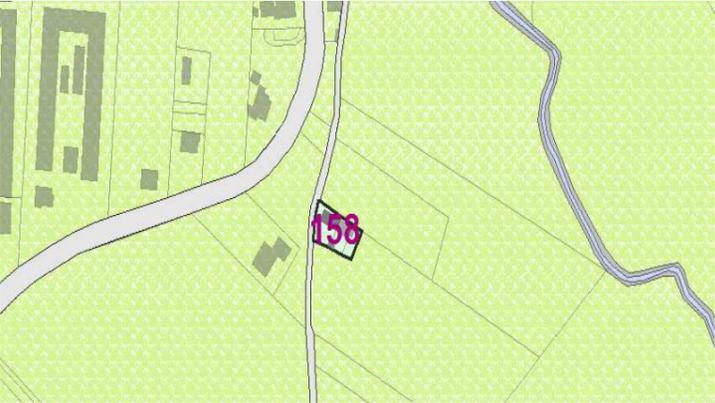
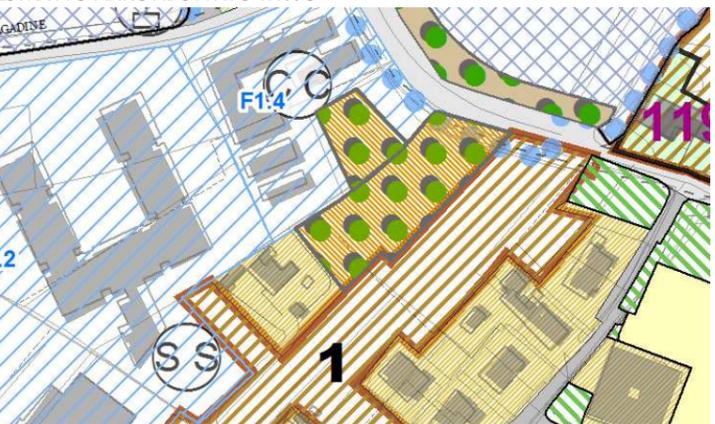
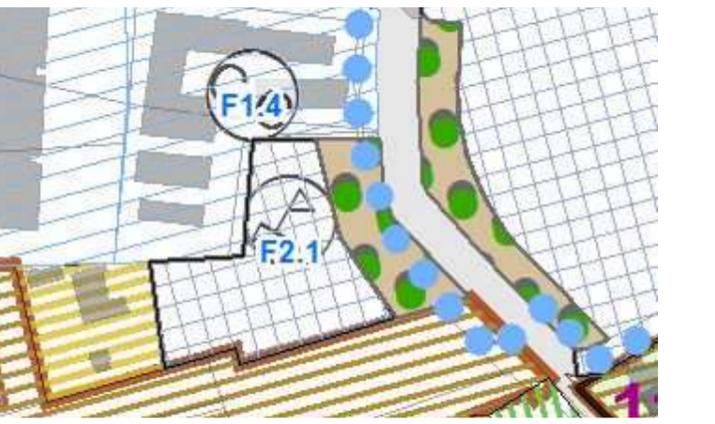
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
53/6 24639 21/10/20 15	GIORDANO ALBERTO	Si chiede di modificare parzialmente il punto r dell'art. 70.10.2 prevedendo che nuovi accessi possano essere realizzati solo per lotti che ne siano ad oggi completamente sprovvisti	ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO art. 70 SOTTOZONE E/C1 "NUCLEI RESIDENZIALI IN AMBITO AGRICOLO" comma 70.10.2 lettera r  r) ACCESSI Non è consentita la realizzazione di nuovi accessi alla viabilità comunale/provinciale/regionale, ogni intervento finalizzato al ricavo di un nuovo alloggio dovrà dimostrare l' idoneità dell'accesso veicolare esistente sulla viabilità principale.	La disciplina dell'art. 70 come formulata è necessaria per raggiungere gli obiettivi espressi nell'art. 86 (ex 78) del PAT. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
54 24726 21/10/20 15	LORENZINI PAOLO  VIA CALDEVIGO 29 FG.4 MAPP.160 SCHEDA N.7	L'osservante evidenzia un'incongruenza tra tavola 5 e schede edificio n.7 chiede di prevedere la possibilità di realizzare porticato, ricovero attrezzi da giardino e posto auto coperto	ESTRATTO PIANO ADOTTATO Tav. 5 	Non si riscontra nessuna incongruenza tra lo schema dell'impianto degli edifici della schedatura e la tavola 5. La richiesta di modificare gli interventi ammessi non è accoglibile in quanto comporterebbe uno stravolgimento della tipologia e delle caratteristiche compositive dell'edificio NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
55 24728 21/10/20 15	GIROLO PAOLA  VIA COMUNA FG.6 MAPP.224	Chiede che venga ridotto il vincolo della discarica al fine di escludere dal vincolo i fabbricati esistenti ad uso residenziale considerato che gli stessi sono antecedenti alla costruzione della discarica e la possibilità di ampliamento modificando la scheda n. 33 permettendo la prescrizione 10 "Possibilità ampliamento da legislazione statale e/o regionale".	ESTRATTO PIANO ADOTTATO Tav. 5 	La fascia di rispetto della discarica è un vincolo sovraordinato e l'indicazione cartografica è di tipo ricognitivo. L'osservazione non può essere accolta in quanto l'introduzione della prescrizione 10 a tutti gli edifici. NON ACCOGLIBILE	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

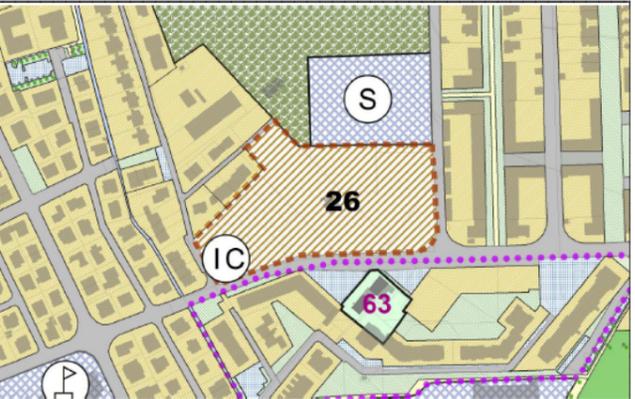
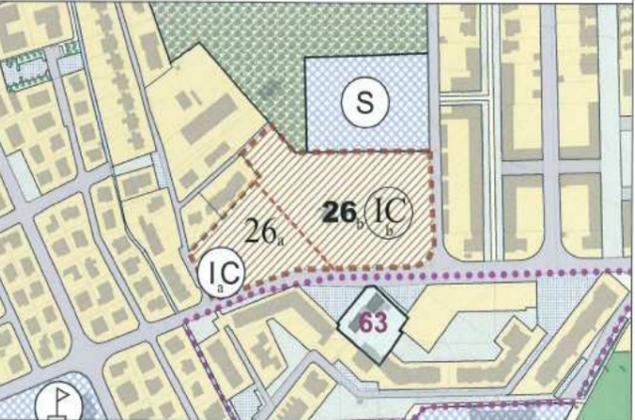
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
<p>56 24758 22/10/20 15</p> <p>INTEGRAT A CON COMUNIC AZIONE 29436 DEL 14/12/15</p>	<p>PASE ALESSANDRA FG.13 MAPP.539</p>	<p>Si richiede la modifica art. 67.2 delle nto stralciando la seguente frase “di cui il 30% costituita dall'atterraggio di crediti edilizi” in quanto ritiene che le aree b debbano mantenere come ad oggi un indice estraeno ai crediti edilizi</p> <p>Con successiv integrazione richiede di eliminare percorso pedonale identificato come strada pubblica in quanto strada privata.</p>	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO Articolo 67. Zone B: Aree edificate e/o di completamento (art. 12.3 P.A.T.I dell'Estense art. 85 P.A.T.)</p> <p>67.2. DISCIPLINA DI INTERVENTO: - In esse sono ammesse, oltre la manutenzione ordinaria e straordinaria e la ristrutturazione edilizia, la demolizione e la ricostruzione degli edifici esistenti con aumento di superficie (SUL) pari a un massimo del 15%; questa percentuale aumenta al 25% nel caso in cui - mediante l'unione di due o più fabbricati, o con altra sagoma del nuovo intervento - si determini una migliore e dimensionalmente superiore, organizzazione degli spazi liberi, di parcheggio e di verde. - nel caso di lotti liberi o edificati con indice inferiore al consentito, si possono realizzare fino a 0,4 mq/mq di superficie utile (S.U.), di cui il 30% costituita dall'atterraggio di crediti edilizi. La S.U. potrà essere incrementata per un massimo del 60% di superficie accessoria. ....omissis</p> <p>ESTRATTO TAVOLA 5</p> 	<p>Non accoglibile in quanto scelta progettuale che incentiva l'utilizzo dei dei crediti edilizi definendo per essi aree di atterraggio in zona consolidata e non solo nelle zone di espansione già previste dal previgente PRC.</p> <p>Si aggiorna la tavola 5 come richiesto eliminando il percorso pedonale. PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
<p>57/1 25193 27/10/20 15</p>	<p>MICHELE BROCHIN</p>	<p>Chiede di integrare le norme tecniche del centro storico specificando agli articoli 9, 10 e 11 il tipo di attivita' insediabile come segue:</p> <p>Aggiunta al comma 9.2 dopo le parole “...con impianto tipologico;” della seguente frase “ ai piani superiori attività assimilabili a quella previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...) senza limitazione di superficie, nel rispetto della normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche senza applicazione di deroghe”.</p>	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO NTO allegato IV NORME DI ATTUAZIONE PIANO CENTRO STORICO</p> <p>9.2. La destinazione d'uso può essere quella originaria, di abitazione unifamiliare di grandi dimensioni, quella di residenza suddivisa in vari alloggi che occupino porzioni unitarie dell'organismo edilizio e non sconvolgono l'impianto distributivo; quella dei servizi pubblici o privati, di natura culturale appropriata; quella di attività terziarie, limitatamente agli uffici di rappresentanza e a quelli adattabili. Attività diversa da quella residenziale è ammessa al piano terra e al piano nobile. Al piano terra sono ammesse attività artigianali e commerciali compatibili con l'impianto tipologico.</p>	<p>Si ritiene che la proposta di modifica sia coerente con l'obiettivo della variante di modificare le norme del centro storico per rendere chiare le modalità e le tipologie di intervento e gli usi possibili</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	<p>ESTRATTO NTO allegato IV NORME DI ATTUAZIONE PIANO CENTRO STORICO MODIFICATO</p> <p>9.2. La destinazione d'uso può essere quella originaria, di abitazione unifamiliare di grandi dimensioni, quella di residenza suddivisa in vari alloggi che occupino porzioni unitarie dell'organismo edilizio e non sconvolgono l'impianto distributivo; quella dei servizi pubblici o privati, di natura culturale appropriata; quella di attività terziarie, limitatamente agli uffici di rappresentanza e a quelli adattabili. Attività diversa da quella residenziale è ammessa al piano terra e al piano nobile. Al piano terra sono ammesse attività artigianali e commerciali compatibili con l'impianto tipologico. <b>Ai piani superiori attività assimilabili a quella previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...) senza limitazione di superficie, nel rispetto della normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche senza applicazione di deroghe.</b></p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

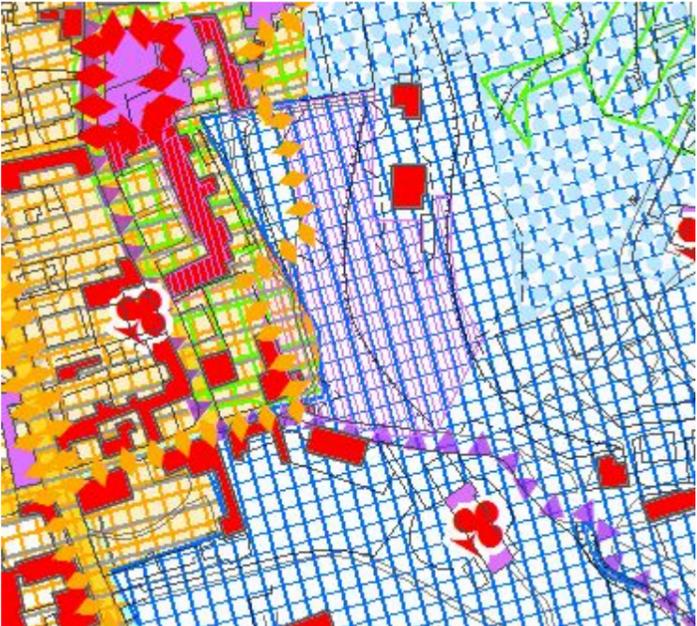
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
57/2 25193 27/10/20 15	MICHELE BROCHIN	<p>Chiede di integrare le norme tecniche del centro storico specificando agli articoli 9, 10 e 11 il tipo di attivita' insediabile come segue:</p> <p>Aggiunta al comma 10.2 dopo le parole "...quelle artigianali compatibili;" della seguente frase " ai piani superiori sono ammesse attività assimilabili a quelle previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...) senza limitazione di superficie, nel rispetto della normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche senza applicazione di deroghe".</p>	10.2. La destinazione d'uso ammessa é la residenza unifamiliare o plurifamiliare. Le attività terziarie e gli uffici burocratico amministrativi sono ammessi al piano terra e al primo piano. Al piano terra sono confermate le attività commerciali esistenti ovvero quelle artigianali compatibili. La residenza può interessare anche il piano terra, se essa é organizzata a più piani o é confinante con un orto/giardino di appartenenza al piano terra.	<p>Si ritiene che la proposta di modifica sia coerente con l'obiettivo della variante di modificare le norme del centro storico per rendere chiare le modalità e le tipologie di intervento e gli usi possibili</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	<p><b>10.2.</b> La destinazione d'uso ammessa é la residenza unifamiliare o plurifamiliare. Le attività terziarie e gli uffici burocratico amministrativi sono ammessi al piano terra e al primo piano. Al piano terra sono confermate le attività commerciali esistenti ovvero quelle artigianali compatibili. <b>Ai piani superiori sono ammesse attività assimilabili a quelle previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...) senza limitazione di superficie, nel rispetto della normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche senza applicazione di deroghe.</b> La residenza può interessare anche il piano terra, se essa é organizzata a più piani o é confinante con un orto/giardino di appartenenza al piano terra.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
57/3 25193 27/10/20 15	MICHELE BROCHIN	<p>Chiede di integrare le norme tecniche del centro storico specificando agli articoli 9, 10 e 11 il tipo di attivita' insediabile come segue:</p> <p>Aggiunta al comma 11.2 dopo le parole "...commerciale e/o artigianali;" della seguente frase " ai piani superiori sono ammesse attività assimilabili a quelle previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...)</p>	11.2. La destinazione d'uso ammessa é la residenza che può interessare anche il piano terra solo se essa é organizzata a più piani o é confinante con un orto giardino di appartenenza al piano terra. Di norma il piano terra é destinato ad attività artigianali e/o commerciali. Le attività terziarie sono ammesse al piano terra e al primo piano.	<p>Si ritiene che la proposta di modifica sia coerente con l'obiettivo della variante di modificare le norme del centro storico per rendere chiare le modalità e le tipologie di intervento e gli usi possibili</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	<p>11.2. La destinazione d'uso ammessa é la residenza che può interessare anche il piano terra solo se essa é organizzata a più piani o é confinante con un orto giardino di appartenenza al piano terra. Di norma il piano terra é destinato ad attività artigianali e/o commerciali. <b>Ai piani superiori sono ammesse attività assimilabili a quelle previste all'interno della categoria usi vari di tipo diffusivo quali uffici, studi professionali non aperti alla frequentazione diretta della generalità indifferenziata del pubblico (es. studio notarile, avvocato, ingegnere, architetto, commercialista, estetista, acconciatore...) senza limitazione di superficie.</b> Le attività terziarie sono ammesse al piano terra e al primo piano.</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
57/4 25193 27/10/20 15	MICHELE BROCHIN	chiede in aggiunta all'art. 14 del seguente comma "14.5 Le destinazioni d'uso ammesse sono quelle indicate per la tipologia modulare"		<p>Si ritiene che la proposta di modifica sia coerente con l'obiettivo della variante di modificare le norme del centro storico per rendere chiare le modalità e le tipologie di intervento e gli usi possibili</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	Si aggiunge all'art. 14 il seguente comma "14.5 Le destinazioni d'uso ammesse sono quelle indicate per la tipologia modulare".	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ...00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
58 25982 04/11/20 15	SALUMIFICIO FONTANA	vedi osservazione n. 29 si tratta di integrazione	=====	=====	=====	=====

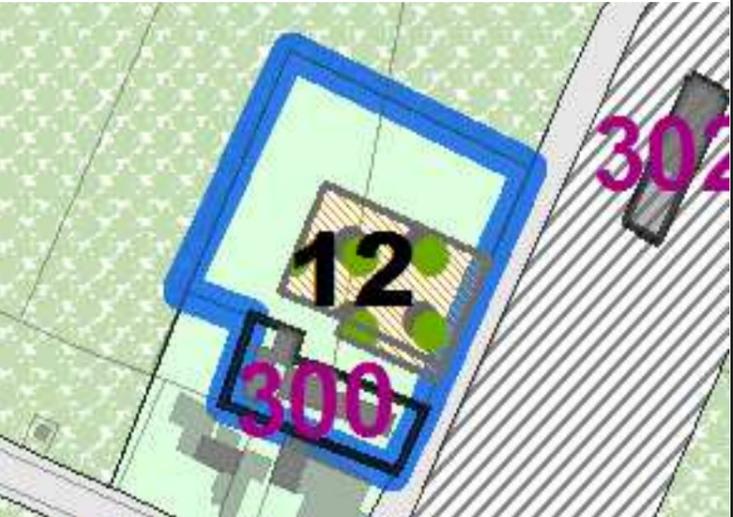
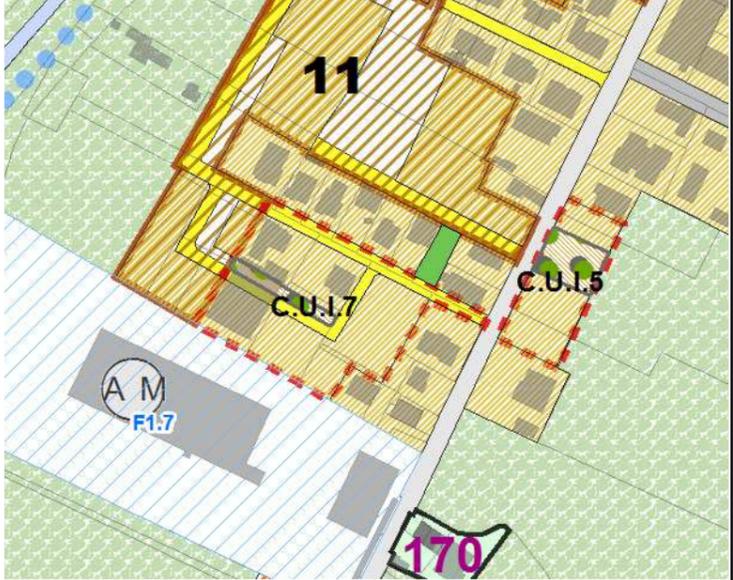
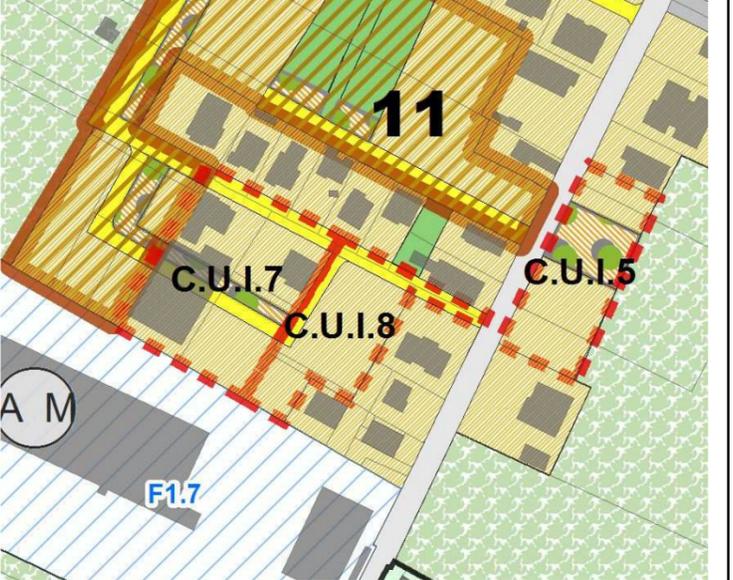
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
59 26053 5/11/2015	CANULA DANIELE VIA STAZIE BRAGADINE ZONA F2.7	chiede che l'area a parcheggio contermina alla zona degli impianti sportivi sia ricompresa in zona omogenea f2.1 impianti sportivi	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO Tav. 5</p> 	L'osservazione è accoglibile poiché l'area si trova compresa nell'ambito di aree a servizio scolastico e sportivo. ACCOGLIBILE	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
60 26060 9/11/2015	FACCIN ROBERTO VIA GIROLAMO VERSORI FG.16 MAPP.801	Chiede la trasformazione in zona b di un'area d2 poiché zona adiacente a zona residenziale per poter utilizzare l'edificio che già si presta ad uso residenziale modificando la destinazione d'uso	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO TAV. 5</p>  	Si ritiene la richiesta coerente con gli obiettivi della Variante  ACCOGLIBILE	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

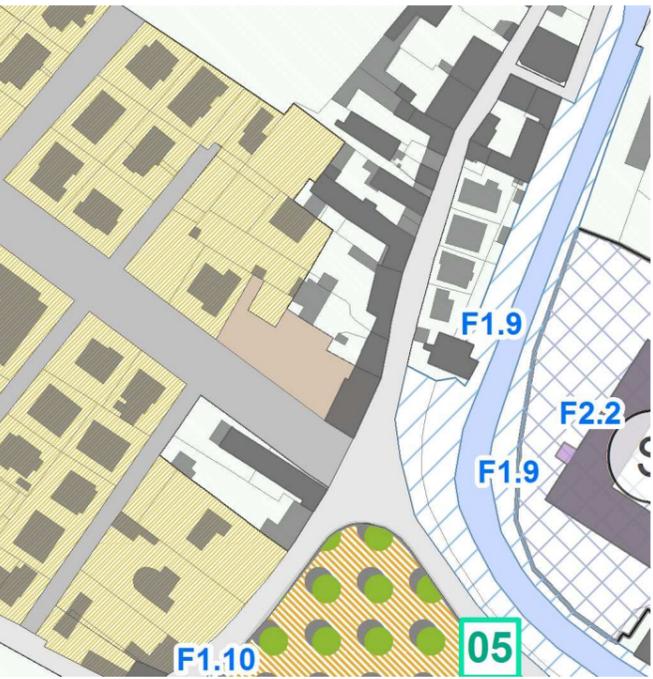
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
61 26363 9/10/2015	CAMPIGLIO FRANCO E CAPPELLARI IVALDINA  VIA DESERTO 106 - 161 FG.24 MAPP.51 SUB 3 - FG.24 MAPP.154 SUB 1	chiedono eliminazione scheda n. 333 e inoltre che l'area sia inserita nel nucleo residenziale via deserto	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO TAV. 5</p> 	<p>La scheda edificio è stata eliminata con la presente variante, l'inserimento dell'area nel nucleo residenziale Deserto, non è possibile poiché l'area in oggetto non è contenuta nel perimetro di edificazione diffusa definito dal PAT. NON ACCOGLIBILE</p>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
62 26649 11/11/2015	BERNARDI MICHELE  VIA ARZARON 6 SCHEDA N.321	Chiede eliminazione scheda n. 321	<p>ESTRATTO PIANO ADOTTATO TAV. 5</p> 	<p>Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE</p>	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 10 VOTI FAVOREVOLI n. .10 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi, Fornasiero A.</p>

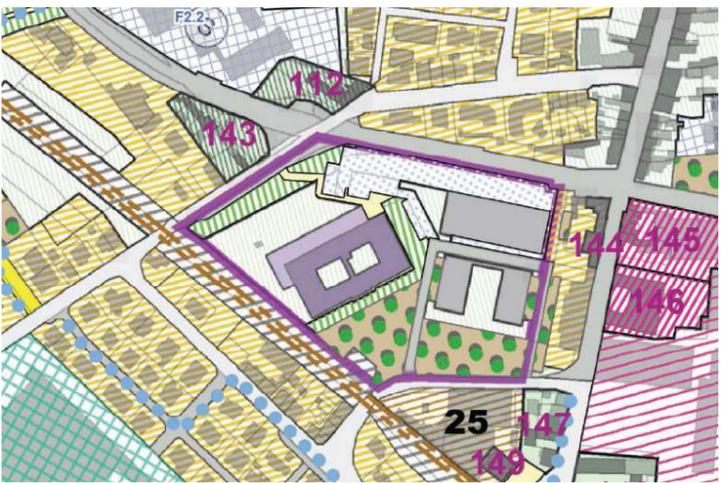
N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
63 27032 16/11/20 15	BROCCADELLO ANNAMARIA  VIA FRASSANELLE SCHEDA N.158	Chiede eliminazione scheda n. 158	ESTRATTO PIANO ADOTTATO TAV. 5 	Si ritiene la richiesta accoglibile in quanto l'edificio ha perso la sua valenza tipologica e ambientale ACCOGLIBILE	ESTRATTO TAV. 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
64 27368 19/11/20 15	FILON MARIO  VIA STAZIE BRAGADINE ZONA F2.7	Chiede che l'area a parcheggio conferme alla nuova caserma dei carabinieri sia trasformata in zona omogenea f2.1 impianti sportivi	ESTRATTO PIANO ADOTTATO TAV. 5 	L'osservazione è accoglibile poiché l'area si trova compresa nell'ambito di aree a servizio scolastico e sportivo. Si modifica l'are come da osservazione individuando anche le aree a parcheggio esistenti.	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
65	RIOLFATTO DOMENICO	Si richiede la suddivisione del pua	ESTRATTO PIANO ADOTTATO	Richiesta effettuata da solo una	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX																																											
28270 26/11/15	PER CONTO DI IMPERATORE, SGUOTTI CARDIN  PUA 26	26 in due comparti. L'osservante propone la modifica cartografica e della relativa scheda norma.	<p><b>AMBITO PUA 26</b></p>  <p><b>DATI DI PROGETTO</b></p> <table border="1" data-bbox="813 613 1448 789"> <tr><td>S.T.</td><td>19.714 mq</td></tr> <tr><td>S.F.</td><td>10.300 mq</td></tr> <tr><td>S.U.L. *</td><td>7.885 mq</td></tr> <tr><td>VERDE PUBBLICO sup. minima</td><td>1.000 mq</td></tr> <tr><td>PARCHEGGIO PUBBLICO sup. minima</td><td>600 mq</td></tr> <tr><td>INDICE (Ut mq/mq)</td><td>0,4</td></tr> </table> <p>* Esclusa la superficie da realizzarsi all'interno dell'area di interesse collettivo IC= 2.450 mq</p> <p>Per le specie ed alberature vedi la scheda allegata alle norme di attuazione.</p> <p>L'intervento all'interno dei comparti potrà essere realizzato anche per stralci, tenendo presente che nel primo stralcio dovranno essere compresi:  gli interventi sugli edifici storici esistenti  la nuova viabilità nonché i parcheggi  la piantumazione degli schermi arborei</p> <p><b>ESTRATTO OSEERVAZIONE</b></p> <p><b>AMBITO PUA 26a E 26b</b></p>  <p><b>DATI DI PROGETTO</b></p> <table border="1" data-bbox="813 1486 1448 1759"> <thead> <tr> <th></th> <th>Originario</th> <th>26 a</th> <th>26 b</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>S.T.</td><td>19.714 mq</td><td>6.540 mq</td><td>13.174 mq</td></tr> <tr><td>S.F.</td><td>10.300 mq</td><td>3.417 mq</td><td>6.883 mq</td></tr> <tr><td>S.U.L. *</td><td>7.885 mq</td><td>2.616 mq</td><td>5.269 mq</td></tr> <tr><td>VERDE PUBBLICO</td><td>1.017 mq</td><td>338 mq</td><td>679 mq</td></tr> <tr><td>PARCHEGGIO PUBBLICO</td><td>600 mq</td><td>199 mq</td><td>401 mq</td></tr> <tr> <td rowspan="2">INTERESSE COMUNE</td> <td>Verde</td> <td>1.110 mq</td> <td>369 mq</td> </tr> <tr> <td>Parcheggio</td> <td>1.341 mq</td> <td>445 mq</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Esclusa la superficie da realizzarsi all'interno dell'area di interesse collettivo. IC = 2.450 mq</p> <p>Per le specie ed alberature vedi la scheda allegata alle norme di attuazione.</p> <p>L'intervento all'interno dei singoli comparti funzionali potrà essere realizzato anche per stralci, tenendo presente che nel primo stralcio dovranno essere compresi:  - gli interventi sugli edifici storici esistenti;  - la nuova viabilità nonché i parcheggi;  - la piantumazione degli schermi arborei.</p>	S.T.	19.714 mq	S.F.	10.300 mq	S.U.L. *	7.885 mq	VERDE PUBBLICO sup. minima	1.000 mq	PARCHEGGIO PUBBLICO sup. minima	600 mq	INDICE (Ut mq/mq)	0,4		Originario	26 a	26 b	S.T.	19.714 mq	6.540 mq	13.174 mq	S.F.	10.300 mq	3.417 mq	6.883 mq	S.U.L. *	7.885 mq	2.616 mq	5.269 mq	VERDE PUBBLICO	1.017 mq	338 mq	679 mq	PARCHEGGIO PUBBLICO	600 mq	199 mq	401 mq	INTERESSE COMUNE	Verde	1.110 mq	369 mq	Parcheggio	1.341 mq	445 mq	parte degli interessati. NON ACCOGLIBILE		VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
S.T.	19.714 mq																																																
S.F.	10.300 mq																																																
S.U.L. *	7.885 mq																																																
VERDE PUBBLICO sup. minima	1.000 mq																																																
PARCHEGGIO PUBBLICO sup. minima	600 mq																																																
INDICE (Ut mq/mq)	0,4																																																
	Originario	26 a	26 b																																														
S.T.	19.714 mq	6.540 mq	13.174 mq																																														
S.F.	10.300 mq	3.417 mq	6.883 mq																																														
S.U.L. *	7.885 mq	2.616 mq	5.269 mq																																														
VERDE PUBBLICO	1.017 mq	338 mq	679 mq																																														
PARCHEGGIO PUBBLICO	600 mq	199 mq	401 mq																																														
INTERESSE COMUNE	Verde	1.110 mq	369 mq																																														
	Parcheggio	1.341 mq	445 mq																																														

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
66 29406 12/12/20 15	UGO BERTO	Richiede la modifica della destinazione dell'area di proprietà da edificabile a non edificabile.	<p>ESTRATTO TAVOLA 5</p>  <p>ESTRATTO ELABORATI OSSERVAZIONE</p> 	L'area dell'osservante si trova nell'ambito del PUA 17 pertanto non si ritiene accoglibile la richiesta. <b>NON ACCOGLIBILE</b>	NESSUNA MODIFICA AGLI ELABORATI	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .10 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...1 (nome) ...Mengotto. RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
U1		Refuso cartografico Tavola 1 vincoli area identificata erroneamente come edificio con più di 70 anni.	<p>ESTRATTO TAVOLA 1</p> 	Si propone l'aggiornamento cartografico con l'eliminazione dell'elemento in quanto l'area è sottoposta a vincolo monumentale.	<p>ESTRATTO TAVOLA 1 MODIFICATA</p> 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11. VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
U2		Refuso cartografico nel PUA 12 già attuato va modificato verde privato con zona B.	ESTRATTO TAVOLA 5 	Si tratta di refuso in quanto la previsione non è stata modificata dalla variante, il piano è attuato e pertanto l'area deve essere identificata come zona B.	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
U3		Manca la delimitazione tra il CUI 7 e CUI 8.	ESTRATTO TAVOLA 5 	Errore cartografico in quanto la previsione non è modificata dalla variante  Di conseguenza si sostituisce anche l'estratto della tavola 5 contenuto in allegato III dell'aNTO relativo al PUA 11	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
U4		<p>L'area f.1.10 è identificata erroneamente va modificata come verde privato non edificabile.</p> <p>Inoltre è stato erroneamente indicata una porzione di zto B all'interno del perimetro del centro storico. Va aggiornato come da tavola 10 p</p>	<p>ESTRATTO TAVOLA 5</p>  <p>ESTRATTO TAVOLA 10P ESTRATTO TAVOLA 10 p</p> 	<p>L'area f.1.10 va modificata come verde privato inedificabile poiché anche se ha il vincolo archeologico non può essere sviluppata come area F archeologica.</p>	<p>ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA</p> 	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>
U5		<p>Inserire art. 17 in coda la comma 17.3.4 schede edifici <i>"I volumi previsti in demolizione, compatibilmente con il rispetto dell'impianto e delle tipologie, possono essere recuperati per un miglioramento complessivo della scena urbana o rurale"</i>.</p>	<p>17.3.4. Gli edifici meritevoli di tutela in zona E sono soggetti ad apposita disciplina definita nelle singole schede di intervento. Possono essere recuperati per usi residenziali per un massimo di mc. 1200 (il recupero deve avvenire in accordo tra le parti proprietarie di tutti gli edifici inclusi nella medesima scheda e mediante presentazione di un progetto unitario dell'insediamento che contenga disposizioni in merito a: allineamenti, materiali, colori, spazi scoperti, tipologia recinzioni, ecc.); per le destinazioni d'uso valgono le rispettive destinazioni di zona fatte salve eventuali specifiche destinazioni riportate nelle relative schede.</p>	<p>Questo era possibile nel PI vigente ma nella ridefinizione delle norme operative non è stato specificato per gli edifici schedati in zona rurale ma solo per quelli in zona A fuori dal centro storico. Per chiarezza si propone di riportarlo anche nell'art. 17.3.4 che disciplina gli edifici oggetto di tutela.</p>	<p>ESTRATTO NORME TECNICHE MODIFICATE</p> <p>17.3.4. Gli edifici meritevoli di tutela in zona E sono soggetti ad apposita disciplina definita nelle singole schede di intervento. Possono essere recuperati per usi residenziali per un massimo di mc. 1200 (il recupero deve avvenire in accordo tra le parti proprietarie di tutti gli edifici inclusi nella medesima scheda e mediante presentazione di un progetto unitario dell'insediamento che contenga disposizioni in merito a: allineamenti, materiali, colori, spazi scoperti, tipologia recinzioni, ecc.); per le destinazioni d'uso valgono le rispettive destinazioni di zona fatte salve eventuali specifiche destinazioni riportate nelle relative schede. <i>I volumi previsti in demolizione, compatibilmente con il rispetto dell'impianto e delle tipologie, possono essere recuperati per un miglioramento complessivo della scena urbana o rurale.</i></p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. 11</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. .11</p> <p>VOTI CONTRARI n. ..00 (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ....00 (nome) .....</p> <p>RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,</p>

N. PROT. DATA ARRIVO	OSSERVANTE	SINTESI RICHIESTA	ESTRATTO CARTOGRAFICO/ELABORATI	VALUTAZIONE	ESTRATTO ELABORATI GRAFICI MODIFICATI	ESITO VOTAZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL XX_XX_XXXX
U6		Si propone la modifica del perimetro vpe, in corrispondenza vincolo archeologico e la modifica della classificazione in verde pertinenza urbano e sede stradale di progetto.	ESTRATTO TAVOLA 5 	Si tratta di errore cartografico.	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. .00. (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,
U7		Inserimento ZTO D2 in corrispondenza del PUA ex Saffa già realizzato.	ESTRATTO TAVOLA 5 	La modifica è al fine di specificare la ZTO di riferimento.	ESTRATTO TAVOLA 5 MODIFICATA 	PRESENTI e VOTANTI n. 11 VOTI FAVOREVOLI n. .11 VOTI CONTRARI n. ...00 (nome) ..... ASTENUTI n. ...00 (nome) ..... RISULTANO ASSENTI ALLA VOTAZIONE RELATIVA ALLA PRESENTE OSSERVAZIONE: nome: ..Fornasiero G. , Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi,